Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 85 (25437) ● Пятница, 25 марта 1988 года ● Цена 5 коп.



● Дважды Герой Социалистического Труда Т. С. Мальцев среди делегатов съезда.

Быть хозяином на земле

Четвертый Всесоюзный съезд колхозников

Вчера в Москве продолжил свою работу четвертый Всесоюзный съезд колхозников.

Делегаты и гости съезда аплодисментами встретили товарищей Горбачева М. С., Воротникова В. И., Громыко А. А., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Соломенцева М. С., Щербицкого В. В., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Долгих В. И., Маслюкова Ю. Д., Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Язова Д. Т., Бакланова О. Д., Бирюкову А. П., Лукьянова А. И., Медведева В. А.



● Зоотехник-селекционер колхоза «Пажанга» Литовской ССР И. Смалянскене. Фото М. Скурихиной.

23 марта прения по докладу открыл председатель колхоза имени Ленина Новомосковского района Тульской области, председатель Всероссийского совета колхозов Герой Социалистического Труда **В. А. Стародубцев.** С глубоким интересом и огромным вниманием, сказал он, прослушали мы выступление М. С. Горбачева, обращенное к делегатам съезда, ко всему колхозному крестьянству страны. Емко и убедительно прозвучали положения и выводы о повышении роли кооперации на современном этапе, о более полном и творческом использовании ленинского наследия в развитии коллективных форм хозяйствования, об усилении их влияния на повышение эффективности производства и улучшение жизни советских людей.

XXVII съезд партии открыл перед колхозным движением поистине широкий творческий простор. Именно в этих условиях год назад создано наше агропромышленное объединение «Новомосковское».

Первые шаги объединения, подчеркнул оратор, обнадеживают. Выросли объемы производства, повысилась продуктивность полей и ферм, снизились затраты, сокращен управ-

(Окончание на 2-й стр.)

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Наша Родина — Страна Советов

Вместе построили

Я и мои товарищи даем стране уголек. Не только хлеб насущный этим зарабатываем, но и гражданский долг выполняем — без угля нет энергии, а значит, и всего, что нужно человеку для жизни. И свет в вечерних окнах зажигается нашим трудом. А если взглянуть на общий наш дом — Советскую страну,— то свет в его окнах зажигается общим трудом людей всех профессий и национальностей. Так ведь? Мы построили этот дом общим трудом. И все делаем, чтобы жилось нам в нем хорошо. Беречь его, заботиться, чтобы в нем было тепло,— обязанность каждого.

И. УДОВИЧЕНКО.

Донецкая область.

Слово командира роты

Во время Отечественной войны я был командиром стрелковой роты. Бойцы и командиры многих национальностей составляли ее. И были мы едины в своем горячем стремлении отстоять, защитить от врага наше общее Отечество.

Каждая советская нация имеет свои отличия, своеобразие. Это и наши межнациональные связи регулируются положениями Конституции СССР.

Верю: ситуация, сложившаяся вокруг событий в Нагорном Карабахе, будет урегулирована. Мы должны сохранять выдержку, спокойствие, быть истинными патриотами Отечества. К этому зовут нас высокие идеалы братства и дружбы народов.

А. ГУКАСЯН.
Ветеран войны и труда, персональный пенсионер.

г. Ереван.

Плечом к плечу

Мы, работники армянской национальности Бакинского управления механизации треста «Азнефтехиммонтаж», глубоко озабочены ситуацией вокруг НКАО. Наша дружба с азербайджанским и другими народами СССР непоколебима, и никому не удастся ее разорвать. Мы всегда будем с нашей партией трудиться плечом к плечу с народами-братьями в многонациональной и единой семье великой Советской страны, активно участвовать в социалистическом обновлении нашего общества.

Л. АРУШАНОВ — секретарь парторганизации, член бюро Низаминского РК КП Азербайджана; И. СИМОНЯН — кассир управления, ветеран труда; С. ГАРАМОВ, В. АГАЛЯН — слесари по ремонту.

г. Баку.

Поддерживаю предложение

Недавно прочитал в «Правде» статью латвийского писателя Я. Петерса «Единство равных». От души поддерживаю предложение автора объявить 30 декабря Днем дружбы народов СССР, торжественно его отмечать.

Я. ХУДАЙКУЛЫЕВ.

с. Чекир, Туркменская ССР.

Почта «Правды» никогда не обходит вниманием вопросы взаимных связей республик, составляющих Советский Союз. Связей экономических, научных, культурных. А в последние дни количество таких писем и телеграмм резко возросло. Тон их по преимуществу тревожный. Причина — события в Нагорном Карабахе, Азербайджанской и Армянской ССР. Русские и осетины, грузины и башкиры, украинцы и латыши, молдаване, таджики с большой озабоченностью пишут о происшедшем, пытаются разобраться, как могли произойти столь драматические события, наносящие ущерб этим республикам, дальнейшему укреплению дружбы народов СССР как единого союзного государства.

Советский человек, кто бы он ни был по национальности, считает замечательным полководцем маршала Ивана Баграмяна, своим великим художником называет он Мартироса Сарьяна. А разве не относится то же самое к прекрасному азербайджанскому поэту Самеду Вургуну или к замечательному композитору Узеиру Гаджибекову!! Точно так же любой гражданин СССР считает частицей своей Родины и Азербайджан, и Армению, знает, какой весомый вклад вносит каждая из них в наше общее дело.

И вдруг — черная туча на небосклоне взаимоотношений двух соседей, двух братских народов. Люди разных национальностей, в том числе армяне и азербайджанцы, говорят о чувстве горечи в связи с происшедшим: подчеркивают, что они жили и работали бок о бок, товарищески относились друг к другу. Верно, есть отчего огорчаться. Ведь дружба, братские отношения в труде, в любом деле — надежный помощник, а распри, свара — не просто помеха, а палка в колеса.

В наследство от прошлого мы получили немало запутанных, сложных проблем в межнациональных отношениях. После Октября большая их часть была успешно решена. Создание СССР — добровольного союза социалистических республик — убедительное тому свидетельство. Проблемы, которые еще имеются в национальных отношениях, разрешимы, этому, в частности, как мы знаем, будет посвящен Пленум ЦК КПСС.

Жизненность содружества наших народов проверена временем, многими нелегкими испытаниями, в том числе Великой Отечественной войной. Все советские люди хотят жить в дружбе, трудиться плечом к плечу. И в любой из наших республик знают статью 81 Конституции СССР: «Суверенные права союзных республик охраняются Союзом ССР».

Опубликованное вчера постановление Президиума Верховного Совета СССР о мерах, связанных с обращением союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР, с большим удовлетворением встречено в стране. Партийные организации Азербайджана и Армении призваны глубоко и всесторонне проанализировать причины, порождающие обострение межнациональных отношений, своевременно устранять их, активно выступать против любых националистических и экстремистских проявлений. Необходимо создавать спокойную, деловую обстановку в производственных коллективах и учебных заведениях, мобилизуя усилия трудящихся всех наций и народностей, проживающих в республиках, на решение задач революционных преобразований, идущих в нашем обществе.

ОТДЕЛ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 24 марта, обсудило информацию об итогах приема в КПСС за 1987 год. Было отмечено дальнейшее организационно-политическое укрепление партийных рядов. Демократизируя процесс отбора нового партийного пополнения, парторганизации стали широко практиковать предварительное обсуждение кандидатур на собраниях коллективов, требовательнее относиться к проверке качеств вступающих в партию, к оценке их деятельности и поведения, нравственного облика.

Вместе с тем во многих партийных организациях необходимых позитивных изменений в этой работе не произошло. Все еще имеют место формально-статистический подход, жесткое регламентирование приема в партию новых членов. Недостаточно внимания уделяется пополнению партийных рядов за счет активных борцов за перестройку.

Партийным комитетам предложено всесторонне проанализировать состояние этой работы, усилить идейное воспитание коммунистов, настойчиво повышать их авангардную роль в осуществлении экономической реформы, демократизации жизни партии и общества. Подчеркнута необходимость строгого соблюдения принципиальных установок ЦК КПСС по вопросам формирования и укрепления партийных рядов из числа тех, для кого активное участие в перестройке стало главным смыслом в жизни.

С участием первых секретарей ЦК компартий союзных республик, ряда обкомов и крайкомов партии рассмотрен ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 июля 1986 года «О мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов в двенадцатой пятилетке». На заседании отмечалось, что во многих хозяйствах различных зон страны, где производству зерна был придан действительно приоритетный характер, а возделывание зерновых осуществлялось подрядными коллективами с применением интенсивных технологий, достигнут значительный рост урожайности и валовых сборов. В целом по стране благодаря интенсификации производства валовой сбор зерна за 1986—1987 гг. увеличен на 17 процентов, улучшено качество поступающего в государственные ресурсы хлеба.

Однако перелом в зерновом хозяйстве не достигнут, запланированные объемы производства зерна не обеспечиваются. Во многих республиках, краях и областях работа с механизаторами, специалистами, руководителями хозяйств по изучению передового опыта и достижений науки ведется на низком уровне, вкладываемые средства не дают должной отдачи. Не преодолены недостатки в производстве зернобобовых культур, что ведет к большому перерасходу кормового зерна. Научно обоснованные системы земледелия осваиваются нетворчески, по-прежнему на низком уровне находится технологическая дисциплина, перераспределение выделяемых ресурсов в пользу зерновых культур фактически не произведено. Во многом формально ведется работа по внедрению интенсивных технологий, различных форм хозрасчетного подряда.

Руководители Минсельхозмаша СССР, Минудобрений СССР, Минхимпрома СССР, Минстройдормаша СССР, Минстройматериалов СССР и других ведомств проявили недисциплинированность и не выполнили своих обязательств перед хлеборобами по поставке машин и необходимых материалов под интенсивные технологии.

Политбюро потребовало от ЦК компартий и Советов Министров союзных республик, *крайкомов, обкомов партии*, Госагропрома СССР и других союзных министерств и ведомств принятия мер, которые бы способствовали повышению устойчивости зернового хозяйства страны, дальнейшему наращиванию валовых сборов зерна, значительному повышению его продовольственных и фуражных качеств. При этом главное внимание должно быть сосредоточено на освоении в каждом хозяйстве интенсивных технологий хозрасчетными звеньями, работающими на коллективном, семейном, арендном и другом подряде с тем, чтобы уже в этом году получить высокий урожай зерновых и других культур.

Политбюро одобрило постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988—1995 годах. Предусматривается широкий комплекс мер по существенному укреплению материально-технической базы социальной сферы, развитию производительных сил и инфраструктуры области.

Предусматривается значительное расширение строительства жилых домов, общеобразовательных школ, дошкольных учреждений, больниц и других объектов социально-культурного назначения. Будут завершены работы по обеспечению устойчивого приема общесоюзной телевизионной программы, а также передач в полном объеме Азербайджанского и Армянского телевидения. Увеличится выпуск литературы на армянском языке, расширятся масштабы реставрации и восстановления памятников истории и культуры. Важной задачей остается воспитание трудящихся, всего населения в духе интернационализма, братской дружбы и взаимопомощи, необходимо решительно пресекать малейшие проявления национализма и неуважения национальных чувств представителей различных народов.

На основе сооружения новых, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий намечено увеличить промышленное производство к концу тринадцатой пятилетки более чем в полтора раза. Дальнейшее развитие получит агропромышленный комплекс области. Почти в два раза возрастет объем строительства автомобильных дорог.

На заседании поддержаны предложения правительства, *направленные на углубление* процесса перестройки внешнеэкономической деятельности. Одобрены меры по совершенствованию организационной структуры внешнеэкономических организаций министерств и ведомств. Признано целесообразным перевести эти организации на полный хозяйственный расчет, сократить количество звеньев и численность аппарата. Намечено значительно улучшить работу внешнеэкономических организаций за рубежом. Предусматривается, что торговые представительства СССР будут в полном объеме представлять внешнеэкономические интересы нашего государства в странах пребывания, нести ответственность за *развитие экономических отношений* с зарубежными странами.

Политбюро рассмотрело результаты официального дружественного визита М. С. Горбачева в Социалистическую Федеративную Республику Югославию, переговоров и бесед с Председателем Президиума СФРЮ Л. Мойсовым и Председателем Президиума ЦК СКЮ Б. Круничем, другими югославскими руководителями. Визит явился важнейшим политическим событием в советско-югославских отношениях, укрепил атмосферу доверия и взаимопонимания между двумя странами, выявил сходство подходов к ряду крупных проблем социали*стического развития* и международных отношений.

Высоко оценены советско-югославская декларация, Долгосрочная программа экономического сотрудничества между СССР и СФРЮ на период до 2000 года, в которых выражена обоюдная готовность вывести весь комплекс сотрудничества на новые, более высокие рубежи на базе принципов, закрепленных в документах 1955—1956 годов. Партийным и советским органам, министерствам и ведомствам предложено последовательно вести дело к повышению динамизма и качества советско-югославских связей по всем направлениям в духе договоренностей на высшем уровне.

Одобрена беседа, проведенная М. С. Горбачевым с группой видных американских сенаторов и ученых, находившихся в Москве по приглашению Парламентской группы СССР. Эта беседа хорошо вписывается в динамику, которую приобретает политический диалог в отношениях между Советским Союзом и США, что должно способствовать лучшему взаимопониманию сторон и их взаимодействию в мировых делах.

Политбюро одобрило итоги встречи М. С. Горбачева и переговоров А. А. Громыко с Президентом Уругвая Х. М. Сангинетти. Отмечено, что в результате этой встречи и переговоров отношения между Советским Союзом и Уругваем получили дальнейшее развитие на основе взаимопонимания, взаимного доверия, сотрудничества, а также с учетом принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Подчеркнуто значение необходимости дальнейшего углубления взаимодействия с Уругваем и другими латиноамериканскими государствами, стремящимися внести свой вклад в достижение справедливого урегулирования обстановки в Центральной Америке. Это взаимодействие будет направлено также на невоенное урегулиро*вание региональных конфликтов*, на продвижение внешнеполитических инициатив во имя оздоровления международного климата, разоружения, упрочения мира.

Рассмотрены итоги состоявшегося в Улан-Баторе совещания секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий социалистических стран по идеологическим вопросам и одобрена работа делегации КПСС. Совещание дало возможность обменяться мнениями и опытом по проблемам, связанным с новым политическим мышлением и идеологической работой братских партий на современном этапе,

(Окончание на 2-й стр.)

РЕПОРТАЖИ С ПРЕДПРИЯТИЙ

Ереван

Кончается первая смена. Чуть поодаль от основного агрегата, на котором напряженно работал член комсомольско-молодежной бригады трансформаторного производства объединения «Армэлектромаш» Арцрун Бабаян, 23 катушки.

24-ю, последнюю за смену, Арцрун только что закрепил на станке, включил мотор — и одновременно начали вращаться четыре барабана. Сразу четыре жилы толстой алюминиевой проволоки от них потянулись к катушке, разровнялись и легли на нее аккуратными рядами. Сделав 43 витка, катушка прекратила свой бег. Станочник обрезал концы проволоки, заготовку поставил в сторону, рядом с другими изделиями, и к ее картонной основе приложил личное клеймо — номер 20.

— За смену каждый из нас по плану выдает до 30 катушек к трансформаторам разных типов,— говорит А. Бабаян.— Это немало, но и потребности объединения в них растут с каждым годом. Вот почему наш коллектив делает все для увеличения выпуска катушек и повышения их качества.

А то, что Арцрун и его коллеги умеют трудиться, известно не только электромашиностроителям. За пять лет бригада добилась много. В частности, по итогам работы за 1986 год она признана лауреатом премии Ленинского комсомола Армении. А буквально на днях стало известно, что руководитель коллектива Гегам Закарьян завоевал премию Ленинского комсомола страны за успехи, достигнутые в прошлом году. Не случайно на них равняются, с них берут пример многие другие бригады.

Со стороны профессия эта не самая трудная и уж, конечно, не самая сложная. Ловко, доведенными до автоматизма движениями Ширак, Степа, Анжела, Ашот, Сапик вставляют барабаны с проволокой в свои гнезда и наматывают на катушку.

Кстати, первое впечатление обманчиво. Но оно и... не обманывает. Пять лет назад бригада выступила с инициативой: «Наш девиз — высокая квалификация», которая получила широкий отклик в коллективе. Приобретенные ею навыки способствовали сохранению высоких темпов выработки. И это несмотря на введенную госприемку.

Последнее явилось поистине серьезным экзаменом для объединения «Армэлектромаш». С одной стороны, явно устаревший станочный парк, с другой — низкая технологическая дисциплина, недостаточный контроль на производстве. Вот уже второй год это лихорадит многочисленный коллектив, не позволяет ему выполнять планы.

Бригада же Гегама Закарьяна по-прежнему на высоте. Она из оборудования, имеющего вполне «почтенный» возраст, «выжимает» все возможное, работает на пределе сил... техники. Более того, бригада сегодня влечет за собой коллективы соседних участков. Ведь приложенные ею усилия лишь тогда чего-либо стоят, когда не будут отставать ни цех, ни производство, ни объединение в целом. Когда выпущенные здесь катушки будет во что «одеть и обуть», когда заказчики вовремя получат трансформаторы. Впрочем, иначе не может быть. Дружная бригада намотчиков в числе многих других коллективов, как объединение «Армэлектромаш», так и в промышленности республики в целом, обязалась ко дню открытия XIX Всесоюзной партконференции рапортовать о выполнении планов первого полугодия, а уговор для Закарьяна и его друзей дороже денег.

Бригадир на днях поедет в Москву получать заслуженную награду. Конечно, награда одна, но она, пожалуй, для всех. Ею по праву может гордиться каждый из живущих напряженными трудовыми буднями молодых комсомольцев.

М. САРКИСЯН.
Сотрудник республиканской газеты «Коммунист».

Баку

Бакинский нефтеперерабатывающий завод имени XXII съезда КПСС узнаешь издали даже в густой темноте, опустившейся на город: словно маяки светятся устремленные ввысь установки. Они работают в нормальном режиме.

22.00. Ночная вахта. Директор завода Расул Байрамович Кулиев соединяется по селектору с цехами, операторскими, справляется, как прошла пересменка, нет ли к нему вопросов, касающихся непосредственно производства.

Беспокойство директора понятно: ведь продукция предприятия отправляется во многие регионы страны, она необходима для народного хозяйства. С начала нынешнего года на установках предприятия выработано на миллионы рублей продукции сверх плана.

Столь высокие результаты, в общем-то, объяснимы. Работая с начала прошлого года в условиях хозрасчета и самофинансирования, коллектив предприятия уже успел ощутить на себе преимущества плодотворного труда. Справили новоселье восемнадцать семей, сейчас на долевом участии строятся еще два дома, где из ста квартир значительная часть также будет выделена заводчанам. Заметно выросли и заработки рабочих: за два последних месяца — на тринадцать процентов.

Операторская 702-й установки. Скрипят самописцы, вычерчивая на перфоленте ломаные линии. Старший оператор Н. Ходжабекян привычным движением разворачивает на столе режимный лист, сверяясь с приборами. Этим делом он, ветеран труда, уважаемый на предприятии человек, занят уже более 35 лет. Здесь же тридцать лет назад вступил в ряды КПСС, долгие годы — бессменный партгрупорг. Столь же увлеченно трудится рядом и его друг Ф. Аббасов.

— Нет у меня важнее забот, кроме заводских и семейных,— говорит он.— На нашей 702-й проходит начальная стадия получения трансформаторного масла. Качество у нас отличное...

Ходжабекян с гордостью рассказывает о трех своих сыновьях и десятерых внуках. Живут дружно, в достатке. От завода получил четырехкомнатную квартиру, появилась возможность купить автомобиль, построить кооператив для сына. И на работе его ценят.

Разговор наш невольно сворачивается к событиям вокруг Нагорного Карабаха.

— Не могу понять,— с грустью говорит он,— как может у нас в стране человек не выйти на работу. Во многих местах, как мне рассказывали, остановились станки, не разгружаются вагоны.

...Ночная вахта подходит к концу. С рассветом гаснут лампочки на установках, но мерный гул их не умолкает. Работают в обычном ритме.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).

Ленинское завещание

«Правда» продолжает публикацию материалов, посвященных наследию В. И. Ленина. Сегодня мы вновь обращаемся (см. номер от 26 февраля с. г.) к политическому завещанию Владимира Ильича. Решая текущие, очередные задачи, он заглядывал далеко вперед, обгоняя в своих мечтаниях время. Наш рассказ — о последних ленинских работах.

— 3 и 4 страницы

В Политбюро ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

что имеет особую актуальность в условиях происходящих в социалистических странах глубоких социально-экономических преобразований и перестроечных процессов, совершенствования и обновления форм деятельности в идеологической сфере. Советским идеологическим учреждениям даны поручения по реализации принятых совместных рекомендаций.

Политбюро одобрило результаты дружественного визита А. Н. Яковлева в МНР, в ходе которого была подписана программа углубления сотрудничества между КПСС и МНРП в области идеологии, культуры, науки и образования, что, несомненно, послужит дальнейшему развитию всесторонних связей двух братских партий и народов.

На заседании обсуждена информация об итогах рабочего визита В. П. Никонова в Народную Республику Болгарию. Намечено принять дополнительные меры по активизации двустороннего советско - болгарского сотрудничества в главных направлениях сферы агропрома, устранению причин, мешающих использованию имеющихся здесь значительных резервов.

Было заслушано сообщение Д. Т. Язова о его встрече с министром обороны США Ф. Карлуччи, состоявшейся 16—17 марта в г. Берне. Отмечалось, что проведение встречи министров обороны СССР и США, являясь показателем положительных сдвигов в советско-американских отношениях, стало полезным новым шагом в этом же направлении.

Рассмотрев итоги поездки Ю. Д. Маслюкова в Индию, Политбюро одобрило его беседы с Р. Ганди и другими индийскими руководителями. С удовлетворением констатировалось, что состоявшиеся переговоры служат дальнейшему углублению и развитию советско-индийского сотрудничества в различных областях.

Политбюро заслушало сообщение Н. В. Талызина о его беседах с вьетнамским руководством в период участия советской партийно - правительственной делегации в траурных мероприятиях в связи с кончиной Фам Хунга.

Политбюро ЦК КПСС обсудило также некоторые другие вопросы партийного и государственного строительства.

Из дискуссионной почты: адресовано XIX Всесоюзной партконференции

АВТОРИТЕТ ДЕЛОМ УТВЕРЖДАЕТСЯ

Редакция продолжает получать много писем с предложениями и пожеланиями в адрес XIX Всесоюзной партийной конференции. Мысли высказываются разные, порой спорные или требующие продолжения разговора. Познакомьтесь с некоторыми из них.

ПЕРЕД ПЕРВИЧНОЙ

В одной из ваших статей прочитал, что коммунисты-руководители все еще не везде отвечают за свои проступки перед первичными парторганизациями. Что ж, это и неудивительно. Обратитесь к девятому параграфу Устава КПСС. Что там сказано? «Коммунист, совершивший проступок, отвечает за него прежде всего перед первичной партийной организацией». Но тут же — дополнение: «В случае привлечения коммуниста к партийной ответственности вышестоящим партийным органом об этом информируется первичная партийная организация».

Как видите, вторая фраза может перечеркнуть первую. То есть возможно и увести человека от прямой ответственности перед первичной парторганизацией. По-моему, тут необходимо уточнение. Разумеется, в пользу первичной, чтобы на деле всюду повысить ее роль и авторитет.

М. КЛИМЕНКО.
г. Ипатово,
Ставропольский край.

ЗАКАЗНАЯ КРИТИКА

Критики на партийных собраниях и пленумах партийных комитетов стало заметно больше. И это хорошо. Но вот что приходится наблюдать: иногда ее, критику, организуют, то есть заказывают. Сам не раз был свидетелем такого. Накануне собрания или пленума идет распределение, кто и кого должен покритиковать.

Получается не демократия, а игра в демократию. Бутафория какая-то. Ну а представители вышестоящих органов, встречаясь с таким мастерски разыгранным спектаклем, умиляются и восхищаются. Только разве умиляться тут надо?

Как и ко всякому явлению, к перестройке приспосабливаются, не только понимая ее догматически, но и демагогически паразитируя на ней. Нет, внутрипартийная демократия нам нужна подлинная, настоящая, а не поддельная.

Д. МИРОШНИЧЕНКО.
Редактор газеты «Ленинская жизнь».
г. Рубежное,
Ворошиловградская область.

КАК СИЛЫ ОБЪЕДИНИТЬ?

Уважаемые товарищи! Позвольте привлечь ваше внимание к вопросу о несоответствии структуры парторганизаций и хозяйственного руководства производственных объединений.

Как известно, первичные парторганизации создаются по месту работы коммунистов и объединяются в районные, городские и другие организации по территории.

Согласно Уставу КПСС, утвержденному XXVII съездом, в отдельных случаях с разрешения обкома, крайкома, ЦК компартии союзной республики могут создаваться парторганизации в рамках нескольких предприятий, входящих в производственное объединение и расположенных, как правило, на территории одного района или нескольких районов одного города.

Что же происходит на деле? Структурные единицы, входящие в состав объединений, очень часто расположены в различных областях Советского Союза, парткомы головных предприятий в этих случаях прав руководящих органов объединения не имеют. Формально они принимают решения в масштабе объединения, однако по уставу такие решения не обязательны для парторганизаций структурных подразделений. В этом вопросе существует явное несоответствие между Уставом КПСС и Законом о государственном предприятии (объединении).

В законе говорится, что основными видами объединений, которые независимо от территориального расположения структурных единиц и входящих в их состав самостоятельных предприятий функционируют как единый производственно - хозяйственный комплекс, обеспечивают органическое сочетание интересов развития отраслей и территорий.

Как же, спрашивается, партийная организация, являющаяся политическим ядром коллектива объединения, может осуществлять контроль за деятельностью администрации заводов, расположенных в разных областях или даже разных регионах страны?

Думается, что в преддверии XIX партийной конференции надо найти решение этого вопроса. Мое предложение — создавать головной партком объединения, который собирался бы не очень часто, но решал принципиальные вопросы.

Д. ХЕСИН.
Редактор многотиражной газеты «Знамя» производственного объединения «Звезда».
г. Ленинград.

ДЛЯ ПРОВЕРКИ АППАРАТА

Выборные партийные органы и их аппарат... Серьезная проблема! Нередко аппарат становится как бы над выборным органом, начинает высокомерно администрировать и командовать. Вряд ли можно мириться с этим. А как быть? Как этого не допустить?

Недавно я прочитал в областной газете «Уральский рабочий» интересный материал. Накануне пленума обкома партии с отчетом бюро о руководстве перестройкой члены обкома побывали в отделах областного комитета, проверили их работу. Вот это правильно! Пусть-ка почаще члены ЦК, обкомов, горкомов, райкомов проверяют работу партаппарата. Причем пусть в этом участвуют рабочие, крестьяне, интеллигенция, то есть труженики от станков и с полей, ферм, из лабораторий. Так мы сможем быстрее покончить с бюрократизмом и всякого рода злоупотреблениями.

Е. РАСКАТОВ.
г. Свердловск.

Быть хозяином на земле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ленческий аппарат. Все руководящие должности в хозяйстве — выборные, подотчетны коллективу. Рассчитываем к концу пятилетки производство продукции увеличить в полтора раза.

В выступлении председателя колхоза «Шлях до комунизму» Чернобаевского района Черкасской области В. А. Гонтар основное внимание было уделено вопросам социального переустройства села, обеспеченности его кадрами массовых профессий.

С каждым годом в хозяйствах уменьшается количество трудоспособного населения, многие уходят на пенсию, немало молодежи уезжает из села. К сожалению, сегодня в деревне мы мало чем можем облегчить женский труд, как на производстве, так и в быту. Вот почему сельская труженица порой кажется старше своей городской ровесницы. Реклама, которую делают городскому строительству газеты и телевидение, еще более способствует оттоку юношей и девушек из села.

А. П. Побединский возглавляет в Атбасарском районе Целиноградской области колхоз «Новая жизнь». Это — крепкое хозяйство. И тем не менее, считает оратор, свежий ветер перемен заставил встряхнуться колхозников и здесь, пробудил в них чувство хозяев земли. Широкое применение получили передовые экономические методы, интенсивные технологии.

Руководитель хозяйства рассказал о том, как решаются в колхозе социальные вопросы.

Хозяйство, подчеркнул оратор, находится в зоне рискованного земледелия. Сроки уборки ограничены. Но и тракторостроители, и Госагропром упорно не хотят этого понять, не дают нам широкозахватную высокопроизводительную технику.

Очень правильно, сказала оператор машинного доения колхоза им. Жданова Брестской области Г. Ф. Скакун, когда достаток механизатора, животновода, их семей напрямую зависит от того, сколько они вложили в свое дело труда, знаний, желания и, наконец, совести. И главное, что получает от этого страна.

Сколько себя помню, продолжала оратор, бегала на ферму к матери, помогала ей, училась любить профессию животновода. И сегодня я с гордостью говорю: моим наставником была моя мать. Ей, Герою Социалистического Труда, тоже оказывалась большая честь — она была делегатом III съезда колхозников и тоже выступала с такой же высокой трибуны.

Одной мне пришлось бы трудно, но рядом всегда муж, оператор по кормлению. В семейном звене удобнее планировать обязанности на работе и домашние дела. Взяли подряд. Как когда-то я бегала на ферму к матери, так теперь нам помогают дети. Дочь на время съезда взяла отпуск и заменила меня на работе.

Всего три года назад мне доверили возглавить крупный колхоз на вятской земле, сказал председатель колхоза «Ижевский» Пижанского района Кировской области Г. А. Тутубалин. Расположен он в глубинке, в трехстах километрах от областного центра. Если бы мы имели нормальные дороги, удовлетворялись бы необходимые запросы сельских тружеников, был бы порядок в рациональном использовании земли, то колхозники могли бы в полтора-два раза увеличить производство сельскохозяйственной продукции.

Выступающий отметил, что динамично развивать колхозное производство все еще мешает бюрократизм. Надо, наконец, больше доверять колхозникам, не ущемлять их прав, всемерно поощрять их инициативу.

Приветствие тружеников Московского автомобильного завода имени Лихачева делегатам и гостям съезда передал токарь прославленного столичного предприятия, Герой Социалистического Труда Л. М. Баринов. Он заверил собравшихся, что рабочий класс хорошо понимает — без его поддержки невозможно решить стоящие перед сельским хозяйством задачи.

Уверен, что вы хорошо знакомы с продукцией московских автомобилестроителей, сказал выступающий. Наверное, нет ни одного колхоза или совхоза страны, где бы не трудились наши «ЗИЛы». Судя по откликам сельчан, эти машины достойно представляют многотысячный коллектив.

И все же надо признаться, отметил оратор, что до победных рапортов еще далеко. Машиностроители страны задолжали труженикам села. К сожалению, появляется пока еще мало новой высокопроизводительной техники, средств малой механизации. Да и те машины, которые приходят сегодня на поля, далеко не совершенны.

Нынешний съезд определит магистральные пути колхозного движения, отметил в своем выступлении Д. Наралиев — председатель колхоза имени Н. Баймурадова Джаркурганского района Сурхандарьинской области Узбекистана. На примере своего, старейшего в крае колхоза оратор рассказал о проблемах, стоящих перед хлопкоробами республики.

Особую тревогу, подчеркнул председатель колхоза, вызывает недостаточная мощность строительных организаций, которые претворяют в жизнь социальные программы на селе. Это волнует потому, что сейчас хозяйства переходят на полный хозрасчет, а заработанные крестьянами миллионы трудно использовать.

Затем с докладом мандатной комиссии съезда выступил ее председатель Ю. А. Бражников, возглавляющий колхоз имени Кирова Каратузского района Красноярского края.

Делегаты и участники съезда с большим вниманием выслушали выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. В нем дан глубокий анализ состояния дел в аграрном секторе экономики, с учетом современного положения дальнейшее развитие получили ленинские положения о кооперации, четко определены стратегические направления в работе колхозов.

На Четвертый Всесоюзный съезд колхозников, продолжал докладчик, избраны 4.374 делегата, из них 4.247, или 97 процентов, избраны на съезд впервые. Выборы делегатов на конференциях и съездах колхозников проводились в соответствии с положением о порядке проведения выборов по норме один представитель от пяти тысяч членов колхоза.

На съезде представлены колхозы всех союзных республик. Наиболее крупными являются делегации Украинской ССР и Российской Федерации — 1.499 и 1.440 делегатов, Узбекской ССР — 371, Белорусской ССР — 239, Азербайджанская, Молдавская и Туркменская союзные республики имеют более 100 делегатов. Делегации Краснодарского края и Винницкой области также имеют свыше 100 делегатов.

В числе делегатов настоящего съезда — 126 участников Третьего Всесоюзного съезда колхозников. В работе Второго съезда участвовал дважды Герой Социалистического Труда Терентий Семенович Мальцев, ставший символом чести и доблести колхозного крестьянства.

Многие другие ветераны колхозного движения, присутствующие на съезде, достойно осуществляют ленинскую идею коллективного ведения хозяйства. В стране хорошо известны имена талантливых руководителей колхозов Вадима Федотовича Резникова, Николая Дмитриевича Терещенко, Дмитрия Константиновича Моторного, Владимира Антоновича Плютинского, Василия Константиновича Старовойтова, Владимира Леонтьевича Бедули и многих других. Возглавляемые ими хозяйства устойчиво получают урожаи до 60 центнеров с гектара, надаивают по 5—6 тысяч литров молока от каждой коровы, успешно решают все социальные проблемы села.

В числе делегатов нашего съезда — знатные передовики колхозного производства дважды Герои Социалистического Труда Александр Васильевич Гиталов, Михаил Иванович Клепиков, Василий Макарович Чердинцев, Емельян Никонович Парубок, Мария Харитоновна Савченко и многие другие.

В числе делегатов съезда 2.629 человек, или почти две трети его состава,— рядовые колхозники: механизаторы, животноводы, люди других профессий, своими руками создающие богатства колхозов.

Велика роль первичных партийных организаций в колхозах страны. Они имеются во всех колхозах. Выражая доверие Коммунистической партии, колхозники избрали на съезд 3.148 коммунистов. Достойно представлен на съезде и комсомол.

Мандатная комиссия доложила, что делегатами съезда избрано 1.593 женщины, или 36 процентов к общему составу делегатов. Это заслуженно отражает большую роль женщин в колхозном производстве. Они замечательно трудятся на любых участках и постах.

Заслуги колхозников страны по достоинству оценены партией и государством — 246 делегатам съезда присвоено звание Героя Социалистического Труда и 19 — это звание присвоено дважды, 20 полных кавалеров орденов Трудовой Славы, 3.760 человек награждены орденами и медалями Советского Союза, 60 человек — лауреаты Ленинской и Государственной премий, 1.114 делегатов награждены дипломами и медалями выставок.

В работе съезда принимают участие посланцы 93 национальностей и народностей страны. Наибольшее представительство имеют украинцы, русские, узбеки и белорусы. Многонациональный состав делегатов съезда отражает основные принципы национальной политики партии — равенство, братство и дружба.

◇

24 марта прения были продолжены. Более половины сельскохозяйственной продукции республики производят колхозы, отметил в своем выступлении председатель колхоза-агрофирмы «Адажи» Рижского района, председатель Совета колхозов Латвийской ССР Герой Социалистического Труда А. Э. Каулс. Он привел данные, характеризующие развитие хозяйств республики. При очевидных достижениях здесь еще немало нерешенных проблем. Главная из них — создание таких условий на селе, в которых колхозник чувствовал бы себя настоящим хозяином.

Говоря о системе планирования в АПК, делегат обратил внимание на то, что государственный заказ пока является по существу диктатом. А ведь у каждого хозяйства — свой оптимальный план посевов, своя специализация, свои, особенные, перспективы, так дайте им право самостоятельности, право быть хозяевами на земле. Надо наполнить государственный заказ тщательно продуманным экономическим содержанием.

Остановившись на проблемах повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве, руководитель кукурузоводческого звена колхоза «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края А. М. Згонников рассказал о внедрении бригадного метода в решение зерновой проблемы.

Опыт свидетельствует, что в каждом хозяйстве могут успешно работать коллективы интенсивного труда. Многое при этом зависит от хорошей работы служб обеспечения, резюмировал выступающий.

Коснувшись далее социального развития села, он на конкретных примерах проиллюстрировал ту бесспорную мысль, что забота о насущных потребностях человека труда сторицей воздается в общественном производстве. На выполнение социальной программы в крае в нынешней пятилетке выделен миллиард рублей. Ставропольцы назвали ее «социальным миллиардом села». Оратор, однако, сетовал на слабое обеспечение этой программы строительными материалами.

Делегат внес конкретное предложение к проекту Закона о кооперации в СССР. Он, в частности, считает, что практика отчислений от чистого дохода не стимулирует высокопроизводительного производства.

Проект Закона о кооперации в СССР отвечает потребностям советского общества, Закон будет способствовать ускорению развития социалистической экономики, заявил председатель колхоза-агрофирмы села Натанеби Махарадзевского района Грузинской ССР Герой Социалистического Труда Г. А. Цитлидзе.

Командно - административный стиль руководства колхозами долгие годы мешал хозяйствам динамично развиваться. Оратор напомнил о том, как и почему становились безлюдными села. Пустели они, в частности, и в горных районах Грузии.

Выступивший предложил дополнить проект Примерного устава колхоза пунктом о необходимости воспитывать сельских тружеников, в особенности молодежь, в духе советского патриотизма, социалистического интернационализма. Дружба народов нашей Родины — основа жизни советского общества, естественная потребность каждого человека. Наше хозяйство, сообщил оратор, например, многие годы соревнуется с колхозом из Армении. Это соревнование — не формальность. Оно — основа содружества людей, уважающих друг друга, вместе стремящихся лучше выполнить свой долг перед страной.

И производственные, и социальные успехи зависят не столько от активности управленческой сферы, сколько от умелости рук, инициативы ума и душевного беспокойства непосредственного исполнителя, сказал писатель, лауреат Ленинской премии И. А. Васильев. Конторские расчеты на максимальный результат нередко оборачиваются минимумом на поле и ферме. Несмотря на бесконечные разговоры о производстве, сами люди стали к этому производству безразличны. Часы вышли — и тракторист бросает недосеянное поле, скотник — некормленных коров. Делая без любви и заботы, бросил без жалости. Работа становится постылой, если человек не горит ею, не может применить свой талант, свою смекалку.

Управленческая сфера, подчеркнул оратор, подмяла колхозную демократию. Она и сегодня не желает понимать, что настало время иных отношений лидера и массы, управителя и управляемого. Инициатива руководителя только тогда результативна, когда она является выражением инициативы, дум и чаяний колхозников, когда она ими рождена, одобрена, ими же исполнена. Старые председатели это хорошо понимают, а вот у молодых сильны замашки своевольников.

Опыт свидетельствует, что и в Нечерноземье можно добиваться хороших показателей. Путь к этому — внедрение и дальнейшее совершенствование коллективного подряда. Так считает председатель колхоза «Путь к коммунизму» Торжокского района Калининской области Е. А. Яковлев. В будущем мы видим наш колхоз, сказал он, примером союза кооперативных первичных трудовых коллективов, работающих на принципах хозрасчета, бригадного, семейного и арендного подряда.

Касаясь взаимоотношений колхозов с партнерами по РАПО, оратор отметил, что в последнее время волевых решений хозяйствам навязывается меньше. Но все же они есть. У партнеров по агропромышленной интеграции нет пока заинтересованности в конечных результатах работы колхоза.

По мнению делегата, проект Примерного устава колхоза в основном соответствует тем радикальным изменениям, которые происходят в жизни колхозников.

Все мы находимся под впечатлением выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, сказал председатель колхоза «Россия» Красногвардейского района Крымской области Герой Социалистического Труда В. И. Криворотов.

Съезду колхозников предстоит принять документы, которые призваны сыграть большую роль в социально-экономическом развитии села и демократизации колхозной жизни. Далее оратор рассказал о колхозе «Россия», о превращении степного Крыма в край высокопродуктивного сельского хозяйства.

Выступающий с уверенностью говорил о том, что колхозы не исчерпали себя, что за ними — будущее. Колхозы были, есть и будут одной из основных форм сельскохозяйственного производства.

Настало время, отметил председатель колхоза «Россия» Калачевского района Волгоградской области В. Ф. Попов, продажу техники и запасных частей проводить в областных городах через фирменные магазины заводов, минуя всякого рода агроснабы, которые берут с колхозов и совхозов за посредничество до 13 процентов стоимости машины.

Колхозники просили меня, сказал, продолжая выступление, В. Ф. Попов, обратиться к нашему правительству с просьбой пересмотреть закон, по которому колхозный стаж при выходе из хозяйства пропадает и не включается в общий трудовой стаж. Нужно также усовершенствовать пенсионное законодательство. Чем, например, электросварщик или кузнец колхоза отличается от такого же труженика совхоза или завода? Подобные положения давно устарели и требуют скорейшего решения.

Наш съезд проходит в ответственный период перестройки агропромышленного комплекса страны, сказал председатель колхоза имени Карла Маркса Кара-Суйского района Ошской области Киргизской ССР С. К. Алимкулов. Основной упор в этой работе делается на человеческий фактор.

Зажиточно живут колхозники. Однако, подчеркнул делегат, большой прирост населения требует значительного повышения темпов строительства жилья, объектов соцкультбыта. Средства для этого имеются. В колхозе создан стройучасток, ведется сооружение кирпичного завода. Уже возведены три сельских дворца культуры, две поликлиники, больница, торговый центр, школы, детские сады. Все это построено на средства колхоза. Но могли бы сделать гораздо больше, если бы подрядный способ строительства на селе не сдерживался ограниченными лимитами, а хозспособ — отсутствием необходимых материалов.

Именно хозрасчет, широкое внедрение коллективного подряда позволили колхозу имени Дзержинского Вильнюсского района выйти из отстающих — эту мысль оператор по производству свинины Ю. С. Бубнель подкрепила конкретными фактами не только производственной деятельности, но и социальных преобразований.

С переходом на полный внутрихозяйственный расчет, продолжала делегат, мы поняли, что отношение к стоимости основных фондов — дело каждого колхозника. Хозяйство почти десятилетие все строительство ведет самым дешевым способом — собственными силами. Но сколько этот способ требует энергии и времени специалистов, пока удается правдами и неправдами достать материалы, механизмы...

Проблемам повышения самостоятельности хозяйств, их ответственности за конечные деловые результаты посвятил большую часть выступления председатель колхоза «Прогресс» Гродненского района Гродненской области Герой Социалистического Труда А. И. Дубко.

Выступивший предложил в проекте Примерного устава колхоза более четко определить ответственность руководителей хозяйств за состояние и плодородие земель. На примерах передовых хозяйств Белоруссии он рассказал о том, как заботятся люди о полях, повышают силу гектара.

Партнеры колхозов в последнее время резко повысили цены на свою продукцию. Оратор приводил такой пример: за разработку проекта типового двухквартирного жилого дома колхозу приходится выложить несколько тысяч рублей. Есть, к сожалению, немало подобных примеров. Тружеников села, сказал председатель колхоза, волнует вопрос: до каких пор Министерство финансов СССР, Госкомцен СССР будут потворствовать этому явно несправедливому порядку?

Сельские труженики ясно осознают свою ответственность перед партией и народом за реализацию Продовольственной программы, заверил с трибуны съезда председатель колхоза имени 26 Бакинских комиссаров Азербайджанской ССР К. О. Бабаев. В республике половина всей сельхозпродукции, производимой общественным сектором, приходится на долю колхозов.

Особое внимание выступающий обратил на недостатки в развитии личных хозяйств. Что за крестьянское подворье, если в нем нет коров, овец, птицы? Содержание скота увеличивает достаток в семье и, кроме того, оказывает влияние на трудовое воспитание подрастающего поколения.

Главный агроном колхоза «Виру» Раквереского района Эстонской ССР Ы. А. Рейнеберг подчеркнула жизненную силу ленинских идей о кооперации в условиях перестройки. Лозунг «Больше социализма», сказала она, мы понимаем не иначе как больше самостоятельности для личности, для каждого коллектива, для каждой республики.

Учитывая исторические, географические, экономические, национальные и другие особенности кооперативного движения в республике, было бы логично принять в каждой республике Закон о кооперации, а также утвердить Примерный устав колхоза. После принятия Закона о кооперации в СССР предлагаю рекомендовать Верховным Советам союзных республик подготовить и принять Закон о кооперации республики и утвердить Примерный устав колхоза данной республики.

Съезд продолжает работу.

(ТАСС).

ПЕРЕСТРОЙКА И МЫ

Не все терпит бумага

Звонок по телефону: «Я написал вам письмо. Прошло две недели, ответа нет. Когда ответите?»

— Давайте по телефону подробно поговорим о сути вашего дела.

Автор письма долго слушает, соглашается с позицией собеседника, но просит:

— Все, о чем говорили, изложите в ответе.

— Но для чего же вам бумага, если вы удовлетворены беседой и вам все стало ясно?

— Бумажка не помешает...

Да, утрата веры в слово берет свое. С другой стороны, крепко засело в наших головах бюрократическое изречение: «Слово не документ, к делу не подошьешь».

А как губительно увлечение бумагами отзывается на всей нашей работе, сколько впустую тратят времени миллионы людей, плывущих в бумажных морях!

Бюрократические методы управления экономикой еще очень живучи, они без сопротивления свои позиции не сдают. То, что это так, показывают исследования, проведенные недавно органами Госкомстата СССР. Его сотрудники проверили работу с официальными бумагами в 193 строительных трестах, подчиненных двадцати министерствам стройкомплекса.

Что же обнаружилось? 650 форм незаконной отчетности, содержащих 1,3 миллиона показателей (в расчете на год). Между прочим, еще полгода назад насчитывалось 1,2 миллиона показателей. Налицо рост. Но рост, который совсем не радует.

Где же начинаются бумажные потоки, сливающиеся затем в полноводную реку? 56 процентов всего незаконного объема отчетности запрашивают министерства, 35 процентов — территориальные строительные главки, оставшуюся часть — местные органы управления.

Громоздкая незаконная отчетность выявлена в министерствах строительства ряда республик. Резко возрос объем бумаг за последнее время в Госстроях Киргизии, Грузии и Узбекистана.

Как и в прошлом году, в ряде мест ныне практикуется сбор ежедекадной, еженедельной и даже ежедневной информации. В ней содержатся данные по каждому тресту о перемещении людей, выработке на каждого работника, о выполнении земляных работ, укладке асфальта, количестве забитых в землю свай... В бумажном рвении особенно отличаются Главвановстрой, Главсмоленскстрой, Главприокстрой и многие другие территориальные строительные главки.

Может, с помощью бумаг ускоряется дело? Совсем наоборот. Посмотрите, как работают многие тресты, скажем, Минюгстроя СССР. Здесь органами статистики выявлено 32 тысячи показателей незаконной отчетности. Но это совсем не сказалось на улучшении практического дела. В истекшем году сорван ввод почти каждого шестого объекта, включенного в государственный план. Это министерство всего на 18 процентов выполнило годовое задание по вводу кинотеатров, на 45 процентов — гостиниц, на 75 процентов — домов-интернатов для престарелых.

Невольно встает вопрос: когда же собираются строительные министерства переходить от бумажно-приказных к преимущественно экономическим методам управления? Может, много бумаг потому, что медленно сокращается аппарат управления, слабо уменьшается количество столов в министерствах и главках, где, собственно, и рождаются бумаги? Над этим следовало бы подумать в первую очередь Госстрою СССР.

Поток бумаг на места ширится, а положительного влияния на дела это не оказывает. Более того, когда много бумаг, создаются благоприятные условия для манипулирования цифрами, для разного рода искажений и приписок. Госкомстат СССР вместе с Промстройбанком СССР и Госкомархитектурой при очередной проверке дел на пусковых стройках установили немало приписок. В бумажных отчетах говорилось, что объекты в строю, на деле же многие из них не обеспечены теплом, электричеством, не отделаны внутренние помещения. Только строители жилья в четвертом квартале истекшего года сдали с явными недоделками 430 тысяч квадратных метров жилья.

Что же получается? Как такое терпит бумага? Бумажные отчеты в ажуре, а в делах — полнейшее безобразие. Кого обманываем? В первую очередь — себя. Думается, надо решительнее выкорчевывать корни рапортомании, кончать с попытками приукрашивать действительность.

Вот тогда будет больше реального дела и меньше бумаг. Прекратятся и лишние звонки с просьбой подкрепить устный ответ бумажкой.

Василий ПАРФЕНОВ.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Чхиквадзе Р. Г.

За большие заслуги в развитии советского театрального искусства и в связи с шестидесятилетием со дня рождения присвоить артисту Тбилисского государственного академического драматического театра имени Шота Руставели тов. Чхиквадзе Рамазу Григорьевичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
24 марта 1988 г.

Помог всеобуч

ОШ, 24. (ТАСС). Без отрыва от производства получают теперь вторую профессию работники Хайдарканского ртутного комбината имени 50-летия Киргизской ССР. Для них организован массовый всеобуч плотницкому, штукатурному и каменных дел мастерству. Сегодня здесь состоялся выпуск специалистов.

Приобретенные знания металлурги и горняки применяют на практике, сооружая для себя в свободное время жилые дома. Дирекция комбината выделяет для энтузиастов необходимые материалы, технику, денежные средства из фонда развития соцкультбыта.

В полете «Прогресс-35»

В соответствии с программой дальнейших работ научно-исследовательского комплекса «Мир» 24 марта в 00 часов 05 минут московского времени в Советском Союзе произведен запуск автоматического грузового корабля «Прогресс-35».

Целью запуска корабля является доставка на борт пилотируемого комплекса «Мир» расходуемых материалов и различных грузов.

Корабль «Прогресс-35» выведен на орбиту с параметрами:

— максимальное удаление от поверхности Земли — 280 километров;

— минимальное удаление от поверхности Земли — 190 километров;

— период обращения — 88,9 минуты;

— наклонение — 51,6 градуса.

По данным телеметрической информации, бортовые системы автоматического грузового корабля работают нормально.

(ТАСС).

ЛЕНИНСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Продолжаем публикацию материалов из серии, которая выходит под редакцией директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС академика Г. Л. СМИРНОВА.

26 февраля была опубликована беседа, посвященная записям, которые продиктовал В. И. Ленин в конце декабря 1922 года и начале 1923 года. Они вошли в Полное собрание сочинений В. И. Ленина под общим названием «Письмо к съезду».

Но «Письмом к съезду» политическое завещание не исчерпывается. Завещание — это совокупность последних ленинских работ, таких, как «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации», «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)», «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)», «Лучше меньше, да лучше». Об этих работах мы поведем наш рассказ.

Документы комментирует, беседуя с корреспондентом «Правды», доктор исторических наук В. П. НАУМОВ. Он возглавляет сектор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Судить или учиться?

КОРР. Владимир Павлович, прошлый раз вы задали мне урок — прочитать все последние работы Ленина. Выполнил это задание. Прочитал их трижды. Первый раз — залпом, как говорится, на одном дыхании. Поделюсь с вами самыми свежими, самыми эмоциональными впечатлениями от первого чтения. Умом хорошо понимал, что в этих работах Владимир Ильич Ленин решает текущие, очередные задачи, что все они — эти задачи — поставлены в конце 1922 — начале 1923 года. Но я не мог читать как историк, как ни старался. Все время ловил себя на мысли, что читаю не про дела и заботы более чем шестидесятилетней давности, а про дела и заботы сегодняшнего дня. И каждую строку Ленина невольно сопоставлял с сегодняшним днем. И физически ощущал, чувствовал ленинский взгляд, устремленный на меня, человека, живущего в 88-м. То веселый, добрый, подбадривающий взгляд. То доброжелательно-иронический. То осуждающий. При чтении думалось вот о чем: Ленин одобряет нашу сегодняшнюю революционную перестройку. Одобряет, что мы ввязались в серьезный бой, отошли от спячки, от половинчатости, от бесшабашного фразерства и хвастовства, от зашоренного педантства и догматизма. Так читал я работу «О нашей революции». Чувствовал ироническую улыбку, когда читал работу о госаппарате — «Лучше меньше, да лучше». Кажется, что это именно к нам обращено такое ленинское, такое взыскательное: «Надо вовремя взяться за ум». Первая фраза работы «О кооперации» начинается так: «У нас, мне кажется, недостаточно обращается внимание на кооперацию». И эту фразу я невольно понимал как сегодняшнюю задачу дня. Ленин осуждает нас за то, что мы «далеко не достаточно заботимся о том, чтобы поставить народного учителя на ту высоту, без которой *и речи быть не может ни о какой культуре*». Ленин осуждает нас за то, что мы не всегда бываем предельно внимательны и серьезны во всем, что касается национального вопроса. Такое впечатление сложилось после чтения работы «К вопросу о национальностях или об «автономизации». А разве не к нам обращены слова Ленина: «В вопросах культуры торопливость и размашистость вреднее всего. Это многим из наших юных литераторов и коммунистов следовало бы намотать себе хорошенечко на ус». Наверное, и зрелым...

В. П. По сути все верно. Только, помоему, вы употребляете не те слова. Я убежденный противник употребления слов «судья», «судит», «осуждает», когда *мы ведем речь* об исторических событиях. Эта терминология позаимствована из лексикона действующих лиц некоторых пьес. Встречал такой же лексикон в иных публицистических статьях. Дело не в форме, не в условностях сценического действа. Давайте поговорим по существу.

Ленин никогда, ни при каких обстоятельствах не переходил *на прокурорский*, обвинительный тон. Он никогда не выносил приговоры как судья. И нам завещал то же. Так что давайте лучше будем не судьями, не прокурорами, не адвокатами, а прилежными учениками истории. Ленин сам учился у своих предшественников, сам брал уроки у истории и учил других диалектически применять уроки и закономерности исторического развития, теорию научного коммунизма к живой, сложной, многогранной, все время меняющейся, быстротекущей жизни. И сам учился и учил других вносить поправки в саму теорию. Ленин никогда не был ни догматиком, ни ортодоксом. Он, по воспоминаниям Крупской, был очень эмоциональным человеком. Но умел подниматься над эмоциями.

Ленин не только не использовал авторитет власти, но даже власть авторитета. Впрочем, послушаем лучше, что сказал по этому поводу нарком иностранных дел Георгий Васильевич Чичерин:

«Он никогда не действовал голым авторитетом, а только аргументами и убеждениями, и он никогда не пускал в ход факта своего беспримерного влияния, чтобы преодолеть сопротивление инакомыслящих, а всегда аргументировал, убеждал и не успокаивался, пока не убедит других. Я получал от него несколько последовательных записок с новыми аргументами, когда он старался меня в чем-нибудь убедить. Я помню его спор по одному больному личному внутрипартийному вопросу с очень видным товарищем. Изложив свои аргументы, Владимир Ильич сказал: «Я убежден, что пред всяким партийным собранием я докажу, что вы неправы, и что всякое партийное собрание с этим согласится». Он никак не мыслил иначе победу над инакомыслящими, кроме как в форме победы своей аргументации в пределах организации.

Пусть подрастающая молодежь учится *на его живом примере. В лице* Владимира Ильича мы имеем действительно неподражаемый образец представителя пролетарской культуры, культуры, основанной на точности знания, на рациональности всей человеческой работы — одним словом, на господстве разума над природой и общественно урегулированного производства — над слепой стихией».

Эти слова сказаны 3 февраля 1924 года. Из них не следует, что при социализме уже нет совершенно стихийных сил, как это изображают некоторые авторы. Есть, и они дают знать о себе. Их надо изучать и находить эффективные средства управления ими. Так давайте же учиться у Ленина революционной диалектике. Давайте извлекать творчески, не догматически, не начетнически те уроки, которые преподал нам Ленин в своих последних работах.

Так я бы поставил вопрос. А насчет ленинского взгляда вы, пожалуй, правы. Его постоянно ощущаешь, когда читаешь работы Ленина. Со мной такое тоже бывало. И не раз. От этого восприятия никуда не денешься. Потому что Ленин, решая текущие, очередные задачи, заглядывал далеко вперед.

Надо сказать, что в течение длительного времени в нашей научной и популярной литературе этот комплекс ленинских работ рассматривался только как план социалистического строительства. Более того, в этом плане вычленяли три момента: конкретные предложения Ленина, направленные на индустриализацию страны, на социалистическое преобразование сельского хозяйства, на осуществление культурной революции. Мне думается, что тем самым чрезвычайно суживалось и принижалось значение этих неисчерпаемой глубины документов. Ленинская концепция социализма охватывает не только указанные три направления, но и сферу социальных отношений, и демократические формы управ*ления, и хозрасчет, и подъем науки и* культуры. И везде просматривается приоритет интересов человека труда. Вот почему цель нынешней перестройки — теоретически и практически полностью восстановить ленинскую концепцию социализма.

Ведь последние работы Ленина — это не только марксистский, диалектический анализ объективных реальностей того времени, но и смелый взгляд в будущее, концепция социализма на многие десятилетия вперед. Политическое завещание Ленина — это методологический ключ к пониманию и развитию основных принципов социализма, путей его строительства в целом. Это — ключ к пониманию современных процессов социалистического строительства.

Ленин предстает здесь как мыслитель, который смог проникнуть своим взором в глубь десятилетий. Его мечты и замыслы были настолько грандиозны, настолько неоглядны, дерзки, что им порой не верили не только фантасты, но и его близкие друзья, соратники. Кстати, о фантастах... Вы читали книгу Герберта Уэллса «Россия во мгле»?..



● В. И. Ленин в своем кабинете в Кремле беседует с английским писателем Гербертом Уэллсом 6 октября 1920 года.

«Небо» и «земля»

КОРР. Не только читал, но и взял ее с собой на эту беседу. В книге Уэллса есть глава «Кремлевский мечтатель». В сей заголовок писатель, очевидно, вложил свое понятие о будущем России, свое отношение к замыслам Ленина. И, пожалуй,— немного английского скепсиса, приправленного эдаким легким юмором.

В. П. Пожалуй. Но меня интересует вот какой примечательный факт. Встреча Уэллса с Лениным произошла в 1920 году. На следующий год вышла книга «Россия во мгле». Владимир Ильич читал лондонское издание. И не только читал, но и, как всегда, подчеркивал, отчеркивал, ставил пометы. Вот одна из них. Сейчас найду это место в книге Уэллса... Вот оно. Уэллс пишет:

«Марксистская теория подвела русских коммунистов к идее «диктатуры классово-сознательного пролетариата», а затем внушила им представление,— как мы теперь видим, весьма смутное,— что в России будет новое небо и новая земля. Если бы так случилось на самом деле, это было бы подлинной революцией в жизни человечества. Но, судя по тому, что мы видели в России, там попрежнему старое небо и старая земля».

Теперь смотрите. Владимир Ильич отчеркнул на полях этот абзац. А слова «будет новое небо и новая земля» подчеркнул и поставил против них знак вопроса.

КОРР. Хорошо бы расшифровать эти пометы. А попутно стоит, очевидно, ответить на вопрос: кто был бо́льшим мечтателем: английский фантаст или Ленин?

В. П. Мне трудно судить об Уэллсе: читал его книги давно, в ранней юности. Ленина знаю несколько лучше: читаю-перечитываю каждый день. И по долгу *службы, и по призванию. И беру* на себя смелость утверждать: Ленин был великим мечтателем. Но, как писал один из публицистов двадцатых годов, Ленин никогда не качался на качелях своей мечты. Он всегда твердо стоял на земле. Он и в фантазиях, в мечтах своих всегда оставался реалистом. Это еще одна примета ленинской диалектики. В чем ее суть? Заглядывая в далекое-предалекое «небо», Владимир Ильич видел не только находящие тучи, но и видел, чувствовал, знал «землю» — до последней кочки, до последней рытвины. Да, такой, какой увидел землю английский фантаст — «огромной равнинной, покрытой лесами»; «населенной неграмотными крестьянами»; «не имеющей технически грамотных людей»; землю, «в которой почти угасла торговля и промышленность». Только, заметим, видел еще больше, еще глубже, еще дальше, чем фантаст за краткосрочный визит. От этого, согласитесь, не только *не уменьшается грандиозность замыслов* Ленина, а стократ увеличивается. Выходит, Ленин видел «небо» и «землю», а фантаст не разглядел ни того, ни другого. Вот теперь и сравнивайте...

КОРР. В своей книге Уэллс пишет: «Дело в том, что Ленин, который как подлинный марксист отвергает всех «утопистов», в конце концов сам впал в утопию...» *Так ли это? Нельзя ли сравнить* ленинский взгляд в будущее с мечтаниями утопистов?

В. П. Не только можно, но и надо, просто необходимо. Это очень важно в нашей беседе. Хорошо. Возьмем утопистов. Томас Мор, Кампанелла... Они мечтали об идеальном обществе, где будут царить справедливость, свобода, равенство, братство. Красивые мечты? Да, очень красивые. Но это были лишь грезы, мечтания. Потому что утописты, образно говоря, настолько запрокидывали голову, глядя на небо, что не видели, не чувствовали грешной земли. Поэтому и не знали, как осуществить мечту. Они хотели достичь «неба», не покопавшись в грязной «земле». Как осуществить мечту? Вот в чем вопрос.

Анархисты тоже мечтали. О полной, абсолютной свободе, об уничтожении всякого насилия, об уничтожении государства насилия—«с сегодня на завтра». Но какими средствами?.. Как они хитроумно говорили,—«тактикой прямого действия». То бишь стихийным бунтарством, террором, бомбой, гранатой. И подрывали не только своих противников, *но и* свою мечту.

А волюнтаристы всех времен и видов... Разве они не хотели въехать на белом коне в коммунизм «с сегодня на завтра». Как еще хотели, как еще мечтали. Вспомните-ка очень красивый тезис о том, что нынешнее поколение будет жить при коммунизме. Это — о нашем с вами поколении. А сейчас, услышав или прочитав этот тезис, недоверчиво улыбаются наши дети. Скоро подрастут внуки и тоже, наверное, будут так же улыбаться. Почему? Да потому, что этот очень красивый, очень заманчивый, очень завлекательный тезис был продиктован лишь мечтой, не подкреплен реальными расчетами. Потому что между «небом» и «землей» была дистанция огромного размера.

Волюнтаристам не откажешь в энергии, в действии, в силе воли. Скорее наоборот. Они действовали порой сверхэнергично. Только эта сверхэнергия и сила были направлены главным образом на принуждение. И действовали они преимущественно приказом, командой, нажимом, «завинчиванием гаек», окриком. Действовали не властью авторитета, а авторитетом власти. Их мало интересо*вали мнение, интересы и потребности* масс. Для волюнтариста верно только одно мнение — его собственное мнение. А все остальное—ересь. Для масс остается роль «винтиков», только послушание и бездумное заучивание непререкаемых догм, положений — выводов, указаний.

А Ленин как говорил?.. Раскройте, пожалуйста, тридцать пятый том Полного собрания сочинений. Читаем:

«Социализм не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс...»

«Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окунется в родник живого народного творчества».

Взгляните на дату. Когда сказаны эти слова? 4 (по старому календарю), 17 (по новому) ноября 1917 года. На заседании ВЦИК. Советской власти было всего-навсего десяток дней. И «земля» у Советской власти была весьма зыбкой, весьма шаткой. А какая уверенность, какая убежденность звучит в словах Ленина!

КОРР. И в конце 1922 года «земля» была не такой уж твердой. А с какой уверенностью в будущее продиктованы Лениным последние записи. Объясните, пожалуйста, поподробнее: откуда бралась эта уверенность?

В. П. Почитайте «Биографическую хронику Владимира Ильича Ленина», почитайте воспоминания о Ленине. Множество непринужденных бесед с рабочими, крестьянами, солдатами, интеллигентами, коммунистами зарубежных стран... Помните, как в фильме «Человек с ружьем»?.. По коридору Смольного идет Владимир Ильич. Навстречу ему солдат: «Уважаемый, где бы мне чайку?»... И пошел разговор — о войне, о мире, о земле, о том, куда теперь податься человеку с ружьем — в родную деревню или защищать Советскую власть... Очень тонко, очень метко схвачено. Тут *весь Ленин. В простых*, житейских разговорах он черпал мудрость из родника живого народного творчества. И его мечты, замыслы базировались на знании разнообразнейших запросов, забот, чаяний народных масс. И эти интересы, запросы, заботы — простые, житейские, немудреные, — глубоко обдуманные, обобщенные, отшлифованные диалектическим мышлением, мудростью ученого, взвешенные и отточенные острым умом политика, возвращались сторицей народу. Эту уникальную способность Ленина-мыслителя, Ленина-реалиста отметил в свое время Николай Иванович Бухарин. Выступая на траурном заседании, посвященном пятилетию со дня смерти Ленина, он сказал:

«Эти главнейшие вопросы политики Ленин развивал не с точки зрения моментальной и быстро преходящей конъюнктуры: он ставил их с точки зрения «большой политики», широчайших перспектив, генеральных путей, столбовой дороги нашего развития. Его анализ — не крохоборческий анализ маленького участка, а громадное полотно, на котором с необычайной мощью, убедительнейшей простотой и выразительностью изображена тяжелая поступь исторического процесса. Из этого анализа Ленин делает громадные выводы, но этому же анализу он соподчиняет и сравнительно второстепенную организационную деталь».

Говоря о главнейших вопросах политики, Бухарин имел в виду как раз политическое завещание Ленина, то есть работы, которые мы рассматриваем.

Вот еще очень примечательный документ. Живой и человечный. Беспартийный крестьянин Осип Иванович Чернов в 1921 году два месяца добирался из Сибири в Москву, чтобы встретиться и поговорить с Владимиром Ильичем. Он встретился с Лениным, говорил с ним. А потом вспоминал об этой беседе так:

«Чем велик Ленин? А вот чем. Он не *меня, конечно, слушал, как персону* необыкновенную, а через меня он слушал все крестьянство, и через меня он учел всю сложность обстановки на низах... Владимир Ильич не похож был на многих, его не сковывала теория, он хватал жизнь, события, революцию, направлял ее. Он творил волю массы, как старший, он есть душа массы, богатая всеми изгибами».

А вот как выразил ту же мысль поэт, публицист, революционер Поль Вайян-Кутюрье:

«Ленин-интеллигент умел мыслить как рабочий. Ленин-оратор говорил без пустых фраз и трескотни. Человек, потрясший весь мир, в чьем сознании беспрерывно переваривалось все, чем жил и дышал этот мир, этот человек сохранил в себе до конца сознательной жизни удивительную способность чувствовать и мыслить, как китайский кули, как носильщик-негр. Угнетенный аннамит, индус были ему так же понятны, были такой же открытой книгой, как петроградский металлист, как парижский текстильщик, как шахтер из Новой Виргинии. Ленин — это законченный тип нового человека; он являлся для нас прообразом будущего».

Таким предстал передо мной Владимир Ильич с первых дней моей встречи с ним».

КОРР. Французский революционер, поэт и крестьянин из Сибири, китайский кули и носильщик-негр... Какой огромный обзор! Пред взором Ленина в его последних работах предстают Германия, Англия, Америка, Канада, Индия, Китай, весь Восток «с его сотнями миллионов трудящегося эксплуатируемого населения, доведенного до последней степени человеческой крайности». Ленин вспоминает Оуэна, Фурье, крестьянскую войну в Германии, Наполеона... Ленин мечтает о пролетарской солидарности, о шефстве рабочих над крестьянами, о строе «цивилизованных кооператоров»... Он мечтает о том, что мещанам и не снится... Ленин думает, беспрерывно думает... Чтобы потом, в течение отведенного ему краткого срока для диктовки, сказать самое важное, самое заветное.

Это и накладывает определенный характер на работы, которые он диктует. Здесь такой необычайный сгусток, такая концентрация мысли, что каждое слово, каждая фраза на вес золота.

И все это — в крайне непривычной для Ленина обстановке. Даже трудно себе представить.

«...не могут запретить мне думать»

В. П. А зачем представлять? Обратимся к документам, воспоминаниям, достоверным фактам. Они нам лучше скажут.

ГДЕ ДИКТОВАЛ Ленин свои последние работы? Вот свидетельство сотрудника комендатуры Кремля А. Д. Метелева:

«Комната Владимира Ильича в 36 кв. аршин (то есть ровно столько, сколько советские законы *позволяли иметь каждому* гражданину Республики, несущему определенную обязанность) имела всего одно окно. В комнате стояли небольшой письменный стол, металлическая кровать, небольшой шкаф, одно или два кресла — и это все...

Расположение его жилища было весьма неудобно: с одной стороны была маленькая столовая, с другой — комната Надежды Константиновны; входившие в ту или другую комнату обязательно должны были проходить мимо дверей Владимира Ильича, невольно создавая шум и беспокойство. Тщетно ему предлагали переменить комнату на лучшую, большую: Владимир Ильич не хотел и слушать».

КАК ДИКТОВАЛ Ленин? Дадим слово секретарям-стенографисткам. Сначала Марии Акимовне Володичевой:

«Он лежал в своей комнате на кровати. Около него был приспособлен небольшой столик, за который я садилась записывать. Владимир Ильич обычно просто, по-товарищески, приветливо здоровался, протягивая левую руку, и только беспокоился, не слишком ли часто я дежурю, почему я такая бледная, спрашивал, правильно ли у нас соблюдается очередь дежурств, и прибавлял, грозя пальцем: «Смотрите, а то я...» Самым тяжелым наказанием, конечно, было бы быть лишенной возможности работать у Владимира Ильича, видеть и слышать его почаще, будучи сосланной хотя бы в самый лучший санаторий».

Вот воспоминания Лидии Александ*ровны Фотиевой:*

«Постепенно время для диктовки Владимира Ильича было увеличено до двадцати минут в день, а затем до сорока минут в два приема, утром и вечером.

Случалось, что Владимир Ильич переступал и эти границы, продолжая диктовать начатую статью. Фактически Владимир Ильич работал значительно больше положенного ему времени. Во время диктовки он иногда прочитывал продиктованное им раньше и переписанное на машинке...

Можно с уверенностью сказать, что многие часы днем и в бессонные ночи Владимир Ильич думал о том, что он считал необходимым безотлагательно сказать партии и что ему приходилось вмещать в тесные рамки времени, отведенного для диктовки.

Необходимость диктовать, а не писать самому, несомненно, сильно затрудняла Владимира Ильича. Он и до болезни не любил диктовать. Владимир Ильич говорил, что привык видеть перед глазами написанный текст и отсутствие этого условия при диктовке затрудняет его. Его стесняло и то, что в те минуты, когда он, продиктовав фразу, останавливался, обдумывая дальнейшее, стенографистка бездействовала, ожидая продолжения. Пытаясь приучить себя к диктовке, Владимир Ильич просил, чтобы стенографистка имела при себе какую-либо книгу для чтения в перерывах».

Вспоминает Мария Игнатьевна Гляссер:

«И раньше всегда характерным для Владимира Ильича было стремление как бы все ускорять темп своей работы, как будто он боялся, что не успеет переделать все то, что себе наметил. За период же своей последней работы — с декабря 1922 года по март 1923 года, имея в своем распоряжении лишь по полчаса ежедневно, редко — больше, а иногда и меньше, он страшно торопился успеть сказать и сделать все, что нужно. По *мере же того как, хотя бы немного*, улучшалось его состояние,— возвращалась его прежняя энергия и инициатива, и оставаться в рамках «спокойно выздоравливающего больного» он явно не мог. А это, в свою очередь, вызывало ухудшение».

Снова записи Володичевой:

«За весь этот период, с конца декабря 1922 года до начала марта 1923 года, когда болезнь положила конец работе Владимира Ильича, он никогда не давал почувствовать, что он болен. Это был тот же Владимир Ильич, которого все мы знали, Владимир Ильич, глаза которого так зорко и неустанно смотрели далеко вперед, мысль которого работала так глубоко и сердце которого билось для трудящихся. Так ярко было обаяние силы его духа, что то, что он *лежал*, диктовал, а не работал, как обычно у себя в кабинете,— это казалось временным, незначительным препятствием, с которым, думалось, несомненно, Владимир Ильич скоро справится, потому что трудности были созданы не для того, чтобы Владимир Ильич не мог их преодолеть».

Вот так диктовал *Ленин* свои последние работы. С конца декабря 1922 и по *март 1923* года. *Однажды* он сказал шутливо стенографистке: «Мы с вами уже две зимы пишем».

ОБСТАНОВКА... Что сказать о ней? Много не скажешь. Все тот же строгий режим врачей. Все тот же неусыпный и жесткий контроль нового генсека, который со свойственной ему холодной волей и железной логикой, лишенной всяких сантиментов, выполнял предписание Политбюро: переписка запрещается, свидания запрещаются, ни друзья, ни домашние не должны сообщать Владимиру Ильичу ничего из политической жизни. Вот запись Фотиевой: «...29 января Сталин звонил, что материалы без Политбюро дать не может. Спрашивал, не говорю ли я Владимиру Ильичу что-нибудь лишнего, откуда он в курсе текущих дел?»

КОРР. О каких материалах идет речь? И как, интересно, реагировал Ленин на решительный отказ?

В. П. Речь шла о «грузинском вопросе». К нему мы еще вернемся. И расскажем обо всем поподробнее. А пока скажу следующее. Фотиева рассказала Ленину об этом разговоре со Сталиным. Владимир Ильич сказал, что будет добиваться получения материалов.

Приведем в связи с этим еще одну запись Фотиевой:

«Вернувшись к вопросу о грузинской комиссии, Владимир Ильич сказал, смеясь: «Это ведь не газеты, значит, я могу и сейчас читать». Настроение у Владимира Ильича было хорошее».

Мария Ильинична Ульянова вспоминала:

«Когда Владимир Ильич был уже болен и врачи старались всячески ограничить его работу, а мы пытались убедить его в необходимости меньше работать, *он как-то на мои уговоры сказал мне:* «У меня ничего другого нет». «Ничего другого нет», и это была сущая правда. Он был весь в революции, в революционной работе и без этой работы чувствовал себя, как рыба, выброшенная на берег. И еще позднее, когда Ильич не мог уже вставать, врачи, видя его тяжелое состояние духа, решили сделать ему некоторое послабление и предложили свидания с товарищами, но с условием, чтобы он не говорил с ними о политике. Но Владимир Ильич наотрез отказался. «Какие чудаки,— говорил он нам, когда врачи ушли,— они думают, что политические деятели, встретившись после долгой разлуки, могут говорить о чем-либо другом, кроме политики». И еще позднее, когда он захотел диктовать свои записки, свои последние статьи и врачи было воспротивились этому, Владимир Ильич заявил, что, если ему откажут в этом, он вообще не будет лечиться».

И совсем короткая выдержка из воспоминаний Крупской: «Ильич часто говорил мне: «Ведь они же (и я сам) не могут запретить мне думать».

Да, Ленин оставался все таким же — волевым, часто улыбающимся, *близким к запросам, нуждам, настроениям* людей. Теперь его можно было бы назвать «кремлевским затворником». Но он был рад каждому новому человеку и сразу же вступал с ним в беседу.

Он никогда никому не жаловался. Только иногда сожалел, что не может сделать все, что задумал.

1 февраля 1923 года Фотиева записывает в Дневнике дежурных секретарей:

«Владимир Ильич сказал: «Если бы я был на свободе (сначала оговорился, а потом повторил, смеясь: если бы был на свободе), то я легко бы все это сделал сам».

Да еще в разговоре с Надеждой Константиновной и Марией Ильиничной признался полушутя-полугрустя: «В 1917 году я отдохнул в шалаше у Сестрорецка благодаря белогвардейским прапорщикам; в 1918 году — по милости выстрела Каплан. А вот потом — случая такого не было...»

Этот разговор произошел в начале марта 1923 года. Несколько дней спустя после диктовки последней работы — «Лучше меньше, да лучше». У Ленина были новые замыслы, новые мечты. Да не сбылось...

Мещанам и не снится

В. П. Теперь вам ясно: где и как, в каких условиях диктовал Владимир Ильич свои последние работы, куда был направлен его взгляд, какие «небо» и «землю» он видел, о чем мечтал? Ясно? Хорошо. Это ведь очень важно при конкретном анализе политического завещания, его составных частей.

КОРР. Темы этих частей, на первый взгляд, разные. Но, наверное, есть какая-то общность, которая объединяет эти такие разные темы, какая-то сквозная идея? Ведь Ленин диктовал эти работы одну за другой, с небольшими перерывами.

В. П. В том-то и дело, что есть. Это — позиция революционера, позиция диалектика-мыслителя. Это прежде всего—озабоченность всесторонним развитием социалистических отношений, углублением их гуманистической направленности, их демократизма. И здесь все тот же ленинский взгляд на разные стороны жизни, но диалектикой жизни тесно связанные, туго переплетенные. Поэтому мы не будем подробно раскрывать содержание всех работ, перечислять все проблемы, которые там ставятся. Мы лишь проследим за тем, куда был направлен ле*нинский взгляд. Проследим позицию Ле*нина по основным вопросам. Причем позицию не созерцателя, не утописта, не реформиста, а именно борца. Готового самому ввязаться в бой и повести за собой других. Готового самому взяться за работу и убедить в необходимости этой работы других. Готового самому создавать условия для успешного завершения дела. Готового завоевать эти условия.

КОРР. Собственно, вы уже начали разбирать работу «О нашей революции». Там есть такое место:

«Для создания социализма, говорите вы, требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму?»

В. П. Правильно. Именно в этом суть. А почему Ленин пришел к этой мысли? Почему он убежден в ней? А вот читайте:

«И никому не приходит в голову спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистическую войну, не мог ли он, под влиянием безвыходности своего положения, броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации?»

(Окончание на 4-й стр.)

ЛЕНИНСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Да, такое изменение порядка развития вызывает неимоверные трудности и политического, и социального, и культурного характера. Ленин, как революционный диалектик, предвидел, понимал это, видел трудности. Рассматривая объективные возможности, которые имелись в России, он делает вывод, что мы располагаем всем необходимым для построения социалистического общества. Гарантией решения этой всемирно-исторической задачи Ленин считает укрепление союза рабочего класса с трудовым крестьянством, вовлечение его в дело строительства социализма.

Ленин и здесь остается верен себе. Ленин и здесь, полемизируя с меньшевиком Сухановым, с мелкобуржуазными демократами, с трусливыми реформистами, опирается в своей полемике, в своем споре — на народ, на его устремления, на его чаяния.

КОРР. А кто такой Суханов? И почему Ленин спорит с ним? В чем повод для спора?

В. П. Н. Суханов — это псевдоним меньшевика Н. Н. Гиммера. Он написал «Записки о революции», изданные в 1922 году. Все книжные новинки попадали к Ленину. В Дневнике дежурных секретарей 24 декабря 1922 года помечено: «Владимиру Ильичу — взяли Суханова «Записки о революции», тома III и IV». А 29 декабря отмечается: «Врачи разрешили читать. Владимир Ильич читает Суханова «Записки о революции (III и IV тома)». Ленин прочитал эти тома и начал диктовать 16 января 1923 года, а 17 января продолжил. Статья была передана Надеждой Константиновной Крупской в редакцию «Правды». И была напечатана в газете 30 мая 1923 года.

Это была не просто рецензия на книгу Суханова. Это — ленинский взгляд на революцию, на теорию марксизма. Надеюсь, что читатели изучат эту работу Ленина, подумают, поразмышляют, сделают для себя выводы. Просил бы обратить при этом особое внимание на два ленинских положения. Процитирую их.

Обращаясь к лидерам II Интернационала, Ленин говорит:

«Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики».

Далее Ленин приводит по-французски изречение Наполеона. И продолжает:

«В вольном русском переводе это значит: «Сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет». Вот и мы ввязались сначала в октябре 1917 года в серьезный бой, а там уже увидали такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно, детали), как Брестский мир или нэп и т. п.».

Но Ленин бросает взгляд еще дальше. Читаем следующий абзац:

«Нашим Сухановым, не говоря уже о правее их стоящих социал-демократах, и не снится, что иначе вообще не могут делаться революции. Нашим европейским мещанам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподносить им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция».

Анализ международного положения, соотношения сил на мировой арене позволили Ленину нарисовать перспективу мировой истории, показать те силы, которые смогут изменить соотношение сил в пользу социализма.

Ленин говорит, что путь развития будет иной, чем это было до Октябрьской революции. Раньше все взоры были обращены на Запад. Ленин бросает свой взгляд на Восток. Ленин последовательно раскрывает огромный революционный потенциал, который имелся у народов Востока. Они втянулись в такое развитие, отмечает Ленин, которое не может не привести к кризису всего всемирного капитализма.

Вот этот вывод Ленина — цитирую:

«Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена».

Эта цитата уже из другой работы — «Лучше меньше, да лучше». Это еще раз подтверждает, что работа «О нашей революции» является ключевой для всего комплекса последних статей и писем Владимира Ильича, что мысли Ленина, заложенные в ней, развиваются, детализируются, обогащаются, обретают плоть и кровь в других работах, составляющих политическое завещание Ленина.

«Надо вовремя взяться за ум»

КОРР. В первой беседе о «Письме к съезду» вы говорили о том, что Ленин вел непримиримую борьбу против отчуждения рабочего человека от власти, от государственного аппарата, равно как и государственного аппарата от рабочего человека. Очевидно, в этом смысл трех работ Ленина: «О придании законодательных функций Госплану», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше»? Как вы считаете?

В. П. Да, в этом суть. И здесь следует заметить, что некоторые ученые-историки и публицисты пытаются свести смысл этих ленинских работ лишь к реформе госаппарата, лишь к конкретным пожеланиям улучшить его, избавить от косности, бюрократизма, волокиты, бесхозяйственности, расхлябанности, неаккуратности и тому подобного. Да, действительно Ленин придавал большое значение борьбе с этими недостатками. В многочисленных записках, письмах, статьях, речах, в своих последних работах, которые мы сейчас рассматриваем, Ленин сурово критиковал, невзирая на лица, невзирая на дружеские отношения, тех «сановников, особенно из коммунистов», которые больше всего должны были бы действительно бороться с бюрократизмом и волокитой, «действительно добиваться немедленного улучшения положения и облегчения судьбы тех несчастных граждан, кои вынуждены иметь дела с нашим никуда негодным аппаратом». Подобные цитаты из Собрания сочинений Ленина мы в прошлом слышали не раз. В течение десятков лет они кочевали из доклада в доклад. Цитаты оскомину набили. Аппарат же оставался прежним — громоздким, неуправляемым, бюрократическим. Разве в связи с этим не актуально звучала в не столь отдаленные времена застоя и волюнтаризма мысль Ленина:

«Мы уже пять лет суетимся над улучшением нашего госаппарата, но это именно только суетня, которая за пять лет доказала лишь свою непригодность или даже свою бесполезность, или даже свою вредность. Как суетня, она давала нам видимость работы, на самом деле засоряя наши учреждения и наши мозги».

КОРР. Некоторые журналисты, социологи, публицисты, побывавшие в капиталистических странах, приводят в пример отличный, вышколенный, в высшей степени дисциплинированный, сверхаккуратный аппарат. Как в государственных учреждениях, так и в частных фирмах. Что же, нам не надо этому учиться?

В. П. Да, надо. Но это не полдела, даже не четверть дела. Вся суть в другом. Ее ясно и четко раскрывает Ленин в работе «Лучше меньше, да лучше». Цитирую: «Одним словом, нам надо предъявлять не те требования, что предъявляет буржуазная Западная Европа, а те, которые достойно и прилично предъявлять стране, ставящей своей задачей развиться в социалистическую страну».

Как видите, Ленин ведет речь не об абстрактном аппарате, а о государственном аппарате — подчеркиваю — социалистического государства. Государства, в котором власть принадлежит трудящимся. Вот в чем смысл этих трех ленинских работ, которые мы разбираем.

КОРР. Таким образом, очевидно, речь идет не о реформе старого аппарата, не о подлатывании или перелицовке его, не о косметическом ремонте, а коренной перестройке, коренном обновлении аппарата. Очевидно, речь идет даже не о самом аппарате, а о прямом участии народа во всех без исключения партийных и советских органах власти. Так я понял?

В. П. Именно так. И только так ставил вопрос Ленин. Каков же способ коренного обновления аппарата? И на этот вопрос отвечает Ленин:

«Для этого нужно, чтобы действительно лучшее, что есть в нашем социальном строе, с наибольшей осторожностью, обдуманностью, осведомленностью было прилагаемо к созданию нового наркомата».

Как видите, и здесь Ленин в своих замыслах опирается на народные массы, на передовых рабочих, во-первых, и, во-вторых, на «элементы,— как говорил Ленин,— действительно просвещенные, за которых можно ручаться, что они ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести». Как видите, и здесь Ленин обращается к глубочайшему, светлейшему, родниковому источнику Советской власти.

КОРР. О каком создании нового наркомата говорил Ленин?

В. П. О соединении Центральной Контрольной Комиссии с РКИ. О создании нового объединенного органа ЦКК — РКИ. По замыслу Ленина, это было одной из форм для осуществления контроля, проверки исполнения, для участия широких масс трудящихся в государственной работе, в решении важных вопросов хозяйственной, социальной, политической жизни. Ленинский взгляд был направлен на «действительное участие действительных масс».

Дело, разумеется, не в самой форме. Дело в сути. А суть была такова: «Научить массу управлению, не книжному, не лекциями, не митингами, научить опытом, сделать так, чтобы на место того передового слоя, который пролетариат дал из своей среды... пришло десять таких же». Эту задачу Ленин сформулировал еще на VII съезде партии в докладе о пересмотре программы и изменении названия партии. К этой идее он возвращался не раз. Например, в статье «Как организовать соревнование?» Ленин писал: «Учет и контроль, которые необходимы для перехода к социализму, могут быть только массовыми. Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество массы рабочих и крестьян в учете и контроле за богатыми, за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами может победить эти пережитки проклятого капиталистического общества...»

Именно в вовлечении масс в управление Ленин видел как раз действенное средство улучшения всей работы советского государственного аппарата, испытанный способ борьбы с бюрократизмом, косностью, чванством, чинопочитанием. Недаром Ленин называл вовлечение трудящихся в повседневную работу управления «чудесным средством», которое удесятеряет силу государства и которым никогда ни одно буржуазное государство не располагало и располагать не может.

После Октябрьской революции это был второй аналогичный шаг не формального, а действительного расширения подлинного народовластия. И это привлечение народных масс, по замыслу Ленина, касалось всех эшелонов власти, всех государственных и партийных органов.

Вернемся к работе Ленина «Письмо к съезду». Вот первая фраза этого документа: «Я советовал бы очень предпринять на этом съезде ряд перемен в нашем политическом строе».

Вот в чем состоял главный замысел Ленина. Речь шла, по сути дела, о глубокой демократизации власти.

КОРР. В Полном собрании сочинений Владимира Ильича Ленина под статьей «О придании законодательных функций Госплану» сказано: «Впервые опубликовано в 1956 году в журнале «Коммунист» № 9». Статья «Как нам реорганизовать Рабкрин» опубликована в «Правде» 25 января 1923 года. А работа «Лучше меньше, да лучше» — 4 марта 1923 года. Прокомментируйте, пожалуйста, эти пометы. И несколько слов о судьбе этих работ.

В. П. Записи Ленина «О придании законодательных функций Госплану» рассматривались на заседании Политбюро. Политбюро не разрешило их печатать, так как там даются личные характеристики Кржижановскому и Пятакову.

До публикации статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин» в Центральном Комитете партии высказывались соображения о том, что, может быть, напечатать эту статью в номере газеты с тиражом... в одном экземпляре — специально для Владимира Ильича, чтобы, дескать, не волновать, успокоить его. Но Ленин все же настоял на своем. И статья появилась в «Правде».

Но вскоре после ее публикации во все губкомы партии было направлено письмо Политбюро и Оргбюро. В этом циркуляре Политбюро и Оргбюро считали необходимым довести до сведения губкомов те обстоятельства, при каких написана статья. То есть имелось в виду болезненное состояние Владимира Ильича. В этом письме сообщалось, что Ленину из-за переутомления не разрешено читать газеты; что он не принимает участия в заседаниях Политбюро и ему не посылают протоколы; что врачи сочли возможным ввиду невыносимости для него полной умственной бездеятельности вести нечто вроде дневника, куда он заносит свои мысли по разным вопросам; что отдельные части этого дневника по указанию и настоянию самого Владимира Ильича появляются на страницах печати. Таким образом, недвусмысленно давалось знать, как следует относиться к этим ленинским работам.

Подписали это письмо Андреев, Бухарин, Дзержинский, Калинин, Каменев, Куйбышев, Молотов, Рыков, Сталин, Томский, Троцкий 27 января 1923 года.

КОРР. Почему поначалу сомневались: печатать или не печатать статью?

В. П. Статью «Как нам реорганизовать Рабкрин» не хотели печатать из-за того, что ее могут неправильно воспринять массы.

КОРР. Вот у меня наготове лежит закладка на 569-й странице «Биографической хроники Владимира Ильича Ленина». Там написано:

«Позднее 25 января.

Ленин, прослушав рассказ Н. К. Крупской о беседе с В. Н. Каюровым и К. Орловым, которые зашли справиться о здоровье Владимира Ильича, выражает сожаление, что она не спросила, читали ли они его статью «Как нам реорганизовать Рабкрин» (Предложения XII съезду партии)», понятна ли она рабочим, своевременна ли и чего в ней не хватает.

По поручению Ленина на следующий день Крупская вновь беседует с Каюровым и Орловым, которые сообщают, что идея статьи Ленина им понятна. «Это то самое, чего передовые рабочие так долго добивались...»,— говорят они».

«Нельзя нажимать»

КОРР. Владимир Павлович, подчас бытует эдакое ироничное отношение к кооперации. Что понимал Ленин под кооперированием населения России? Почему Владимира Ильича привлекла эта идея?

В. П. В работе Ленина «О кооперации» речь идет не о создании каких-либо отдельных кооперативов. Взгляд Ленина и здесь куда пристальнее, куда глубже. Ленина волновал вопрос, как привлечь огромные массы крестьянства к строительству социализма. Для многих социалистов этот вопрос был камнем преткновения. Считалось, что для перехода общества к социализму необходимо достичь пролетарского большинства населения страны. А как быть в России? Ведь революция победила в стране, население которой в своей преобладающей массе мелкобуржуазное, крестьянское... Крестьянин же, как известно, по своей природе и труженик, и собственник. Как же увязать эту вторую сторону его сущности — собственник — с возможностью участия в строительстве социалистического общества?

И Ленин нашел выход. Ленин-диалектик нашел такой метод, такие средства, которые позволяли всякому мелкому крестьянину участвовать в социалистическом созидании. Вот этот метод и есть кооперация.

КОРР. А чем диалектичен, чем жизнен, чем реален этот метод? Объясните, пожалуйста.

В. П. Жизнен потому, что он идет от жизни. Все та же проблема «неба» и «земли», о которой мы уже говорили. Кооперация открывала переход к новым — социалистическим — порядкам «путем более простым, легким и доступным для крестьянина».

«Одно дело,— говорит Ленин,— фантазировать насчет всяких рабочих объединений для построения социализма, другое дело научиться практически строить этот социализм так, чтобы всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении».

Поэтому Ленин ставит задачу всемерной поддержки кооперации:

«Теперь мы должны сознать и претворить в дело, что в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный».

КОРР. А как, по замыслу Ленина, надо вводить кооперацию населения? Какими методами?

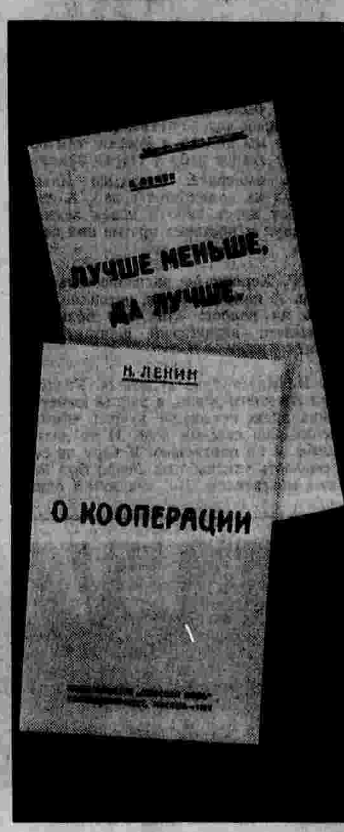
В. П. Ленин предостерегал, что поспешность внедрения коммунистических идей и отношений в деревне может принести только вред. Добровольность и постепенность в движении деревни от низших к высшим формам кооперации, от сбытовых, снабженческих, кредитных — к наиболее высоким формам производственного кооперирования. Таковы, по мнению Ленина, пути движения к коммунизму.

«Никоим образом нельзя понимать.., будто мы должны нести сразу чисто и узкокоммунистические идеи в деревню. До тех пор, пока у нас в деревне нет материальной основы для коммунизма, до тех пор это будет, можно сказать, вредно, это будет, можно сказать, гибельно для коммунизма.

...Начать следует с того, чтобы установить общение между городом и деревней, отнюдь не задаваясь предвзятой целью внедрить в деревню коммунизм. Такая цель не может быть сейчас достигнута. Такая цель несвоевременна. Постановка такой цели принесет вред делу вместо пользы».

КОРР. Веское предупреждение для любителей спешить, забегать вперед, проявлять торопливость... Оно и сейчас звучит актуально. Отводил ли Ленин срок для кооперирования населения России?

В. П. Ленин очень осторожен в отношении сроков. Он не называет конкретных дат. По этому поводу Владимир Ильич говорил так:



«Политика кооперативная, в случае успеха, даст нам подъем мелкого хозяйства и облегчение его перехода, в неопределенный срок, к крупному производству на началах добровольного объединения».

Лишь однажды Ленин назвал примерный срок, но и то со значительной амплитудой — десять—двадцать лет нормальных отношений.

КОРР. Когда говорят о кооперации, то обычно подразумевают сельскохозяйственную кооперацию. Или — главным образом. Или — только ее. А каков был взгляд Ленина?

В. П. Ленин не сводил проблему только к объединению сельскохозяйственных тружеников. Ленин смотрел шире. Он ставил вопрос о таком виде «предприятий, которые раньше не имели самостоятельности с точки зрения принципиального значения, именно: о предприятиях кооперативных...»

«При нашем существующем строе,— говорил Ленин,— предприятия кооперативные отличаются от предприятий частно-капиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, то есть рабочему классу».

Эта же ленинская мысль, как видим, легла в основу недавно опубликованного проекта Закона «О кооперации в СССР». Кооперативы могут создаваться в сельском хозяйстве, в промышленности, строительстве, на транспорте, в торговле и общественном питании, в сфере платных услуг и других отраслях производства и социально-культурной жизни.

КОРР. Владимир Павлович, нам остается выяснить, какова судьба статьи Ленина и тех предложений, которые там содержатся.

В. П. Статья была передана Крупской в ЦК в мае 1923 года. Политбюро 24 мая приняло решение о необходимости быстрейшего напечатания статьи. 26—27 мая она была напечатана в «Правде». Ленинские идеи о кооперировании крестьянства легли в основу резолюций XIII съезда РКП(б) «О кооперации» и «О работе в деревне». В последней указывалось, что кооперирование мелкого производителя должно сыграть «гигантскую роль в деле строительства социализма».

Так что с публикацией и с принятием решения вроде было все в порядке. А вот с выполнением этого решения получилось далеко не все ладно. И в специальной литературе, и в публицистике неоднократно, с цифрами и фактами, убедительно показано: в двадцатые годы кооперация развивалась весьма успешно, но затем она начала хиреть. Ее роль либо практически отрицалась, либо — в лучшем случае — низводилась до второстепенной. Даже такая форма кооперирования сельских тружеников, как колхоз, со временем лишилась кооперативной сущности. Сейчас, как известно, мы возвращаемся к ленинским принципам, к ленинскому взгляду на кооперацию. Разумеется, в новых условиях.

«Сугубая осторожность»

КОРР. В конце декабря 1922 года после «Письма к съезду» Ленин диктует в два приема статью «К вопросу о национальностях или об «автономизации». Начинается она так:

«Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации, официально названный, кажется, вопросом о союзе советских социалистических республик».

Объясните, пожалуйста, историю этого вопроса. Почему извиняется Ленин перед пролетариями России? Чем взволнован Владимир Ильич?

В. П. В процессе подготовки объединения советских республик комиссией ЦК был принят проект, разработанный Сталиным. Этот проект предусматривал вхождение национальных советских республик в Российскую Федерацию на правах автономных республик. После вмешательства Ленина, который выступил против идеи об «автономизации» самостоятельных национальных советских республик, процесс их объединения был осуществлен на принципиально иных основах. По предложению Ленина создавался Союз Советских Социалистических Республик.

Ленин внимательно следил за процессом строительства союзного государства. Особенно беспокоило его, насколько последовательно будут соблюдаться при этом принципы пролетарского интернационализма.

Вы спросили насчет взволнованного, тревожного начала статьи. Основания для тревоги были. Они заключались в отношении Сталина к созданию союзного государства. Сталин совершенно неправильно отнесся к ленинской критике по его адресу и, самое главное, к предложению Ленина об объединении советских республик на основе равноправия и сохранения их суверенитета. В письме членам Политбюро от 27 сентября 1922 года Сталин, не уяснив интернационалистской сущности создания СССР, расценил позицию Ленина как «национальный либерализм». Но, понимая, что ЦК партии поддержит Ленина, Сталин не решился настаивать на своей точке зрения и переработал резолюцию комиссии Оргбюро ЦК в соответствии со всеми предложениями Ленина. Новый проект за подписями Сталина, Орджоникидзе, Мясникова и Молотова был разослан членам и кандидатам в члены ЦК. Однако в вводной части к проекту умалчивалось, что он был переделан на основании принципиальных положений Ленина. Кроме того, в проекте смазывалась коренная разница между проектом «автономизации» и ленинским проектом образования союза социалистических республик. Утверждалось, что новая резолюция представляет собой лишь «несколько измененную, более точную формулировку» резолюции комиссии Оргбюро ЦК, которая (цитирую) «в основе правильная и безусловно приемлемая».

КОРР. Насколько я понимаю, дело не в формулировках, а в отношении Ленина и Сталина к национальному вопросу.

В. П. Конечно, здесь дело не в формулировках. Суть в отношении к архитонкому, архищепетильному вопросу. Как к нему подходить? Вытравлять каленым железом, давить гидру национализма?.. Или подходить к национальному вопросу сугубо осторожно, сугубо предупредительно. В связи с этим просто необходимо продолжить ленинскую мысль насчет сугубой осторожности. Ленин говорит:

«Тот грузин, который пренебрежительно относится к этой стороне дела, пренебрежительно швыряется обвинением в «социал-национализме» (тогда как он сам является настоящим и истинным не только «социал-националом», но и грубым великорусским держимордой), тот грузин, в сущности, нарушает интересы пролетарской классовой солидарности, потому что ничто так не задерживает развития и упроченности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чутки «обиженные» националы, как к чувству равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки, к нарушению этого равенства своими товарищами пролетариями».

КОРР. Вы уже упоминали «грузинский вопрос». Подошел черед разобрать его подробнее. Расскажите, как он возник, в чем его суть и какие выводы сделал из него Ленин.

В. П. Конфликт возник между ЦК Компартии Грузии и Закавказским краевым комитетом партии. В конце 1921 года Мдивани и другие руководители Компартии Грузии выступили против вхождения в Закавказскую федерацию. Ленин тогда критиковал их за это. Пленум ЦК РКП(б) в октябре 1922 года признал необходимым создание Закавказской федерации. Тем не менее ЦК Компартии Грузии настаивает на самостоятельном вхождении в Союз ССР, минуя Закавказскую федерацию. Ленин снова поправляет Мдивани.

Затем ЦК Компартии Грузии выступил против проекта Сталина об «автономизации», приняв на своем заседании решение: «объединение в форме автономизации независимых республик считать преждевременным». Эту позицию поддержал Ленин.

КОРР. Почему же в одном случае Ленин был против Мдивани, а в другом — за?

В. П. Некоторые исследователи этого вопроса делают попытку доказать, что Ленин, дескать, хотя и был против группы Мдивани, но поддержал ее, так как считал, что «лучше пересолить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недосолить». Эти слова действительно принадлежат Ленину, но они никоим образом неприменимы к оценке его отношения к группе Мдивани осенью и зимой 1922—1923 года. Делать такие выводы — значит не понимать смысла и духа ленинской статьи—этого решительного и бескомпромиссного боя с великодержавным шовинизмом, за последовательное проведение принципов интернационализма. Именно этим объясняется поддержка группы Мдивани, выступившей с критикой Заккрайкома и его руководителя Орджоникидзе, в вопросе об автономизации. В этой политической дискуссии Орджоникидзе, справедливо выступая против проявлений национализма, не проявил должной выдержки. Ведь дело дошло до того, что Орджоникидзе, будучи оскорблен одним из участников этой группы, ударил его. Вот как расценивает этот проступок Ленин:

«Орджоникидзе был властью по отношению ко всем остальным гражданам на Кавказе. Орджоникидзе не имел права на ту раздражаемость, на которую он и Дзержинский ссылались». И далее Ленин предлагает: «Нужно примерно наказать тов. Орджоникидзе (говорю это с тем большим сожалением, что лично принадлежу к числу его друзей и работал с ним за границей в эмиграции), а также доследовать или расследовать вновь все материалы комиссии Дзержинского на предмет исправления той громадной массы неправильностей и пристрастных суждений, которые там несомненно имеются».

КОРР. В связи с чем Ленин упоминает Дзержинского?

В. П. 25 ноября 1922 года Политбюро своим решением направило в Грузию комиссию во главе с Дзержинским. Ленина очень беспокоил «грузинский вопрос», и он, как это видно из Дневника дежурных секретарей, с нетерпением ждал возвращения Дзержинского. 12 декабря тот вернулся в Москву и сразу же имел продолжительную беседу с Владимиром Ильичем. Из этой беседы Ленин сделал предположение, что комиссия Дзержинского не проявила должного беспристрастия в расследовании «грузинского конфликта». Все эти сведения взяты из примечания к работе «К вопросу о национальностях или об «автономизации» в 45-м томе Полного собрания сочинений Ленина. Жаль только, что в этом примечании сквозит мысль, что группа Мдивани всегда была не права и Ленин всегда выступал против нее. Это не так. Приведу только письмо Ленина (кстати, его последнее письмо), которое он направил Мдивани и Махарадзе:

«Уважаемые товарищи!

Всей душой слежу за вашим делом. Возмущен грубостью Орджоникидзе и потачками Сталина и Дзержинского. Готовлю для вас записки и речь.

С уважением Ленин

6-го марта 1923 г.»

Записку и речь Ленин подготовить не сумел. Помешало резкое ухудшение здоровья. Но письмо все же, как видим, продиктовать успел. Последнее, повторяю, письмо, которое он продиктовал в своей жизни.

Этот эпизод и имел в виду Сталин, когда спустя три года говорил на заседании расширенного пленума Исполкома Коминтерна: «Ленин не знал и не мог знать этих фактов, так как он болел, лежал в постели и не имел возможности следить за событиями». Далее Сталин называет этот инцидент «незначительным».

Как видно из всего предыдущего, Ленин внимательно следил за событиями, знал все подробности этого эпизода. Более того, ему пришлось, как это ни тяжело, как ни горько, извиняться за грубость и нетактичность товарищей по партии, которых он уважал, с которыми многие годы дружил. Да, ему было очень тяжело, но не потому, что он болел, а потому, что он вынужден был это сделать. Это был его долг. Долг пролетарского интернационалиста.

И нельзя никоим образом сводить содержание статьи «К вопросу о национальностях или об «автономизации» к «незначительному инциденту». Статья Ленина была направлена на укрепление союза социалистических республик, на строжайшее соблюдение принципов интернационализма.

КОРР. Как же сложилась судьба этого документа?

В. П. Ленин придавал ему большое значение и предполагал позднее опубликовать его в виде статьи. Однако 5 марта 1923 года наступило резкое обострение болезни.

16 апреля 1923 года Фотиева направила статью Ленина в Политбюро. На XII съезде РКП(б) эти записи, как и «Письмо к съезду», были оглашены по делегациям, но в печать не попали. Лишь спустя тридцать три года статья появилась в журнале «Коммунист». Тридцать три года понадобилось для того, чтобы читатели прочитали: «Я думаю, что тут сыграли роковую роль торопливость и администраторское увлечение Сталина, а также его озлобление против пресловутого «социал-национализма». Озлобление вообще играет в политике обычно самую худую роль».

Остается только добавить, что Ленин был решительным, принципиальным противником национализма — во всех его формах, во всех его проявлениях. Но Ленин тонко улавливал ту малозаметную грань, которая отделяет национальное самосознание от национализма. Ленин поддерживал национальное самосознание и решительно выступал против национализма. И так же решительно действовал, когда национальное самосознание переходило в национализм. Именно в этом — ленинская диалектика в отношении к национальному вопросу. Именно этой диалектике мы и должны учиться. Потому что корни национализма весьма и весьма живучи.

«Во сто крат быстрее»

КОРР. В работе «О кооперации» Ленин говорил, чтобы перейти к социализму, нужен целый переворот, целая полоса культурного развития всей народной массы. Поэтому, добавлял Ленин, «как можно меньше мудрствования и как можно меньше выкрутас». Что Ленин понимал под «культурничеством», под культурным строительством?

В. П. Это не узкое понятие. Под «культурничеством» Ленин понимал повышение политической культуры, производственной культуры, грамотности, культуры демократии, культуры управления. Очень широкий спектр понятий вкладывал в это слово Ленин. Причем это понятие он разрабатывает во многих своих работах, в том числе и последних.

Культурному строительству вот в таком широком понимании посвящена работа «Странички из дневника».

КОРР. Очевидно, не случайно после таких работ, как «Письмо к съезду», «К вопросу о национальностях или об «автономизации», Ленин диктует записи, которые потом, в редакции «Правды», обрели название «Странички из дневника»...

В. П. Да, конечно, не случайно. Ленин считал, что культура должна пронизывать все стороны жизни. И тогда «мы начнем наверняка двигаться во сто крат быстрее».

КОРР. Ленин был уверен в том, что молодая Советская страна вырвется из бескультурья. Откуда бралась такая уверенность? Ведь в начале этой статьи приводится таблица. Из нее видно, что в России 319 человек из тысячи были неграмотны в 1920 году, то есть треть населения...

В. П. Ленин прямо отвечает на этот вопрос:

«Нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас»;

«нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас»;

«нигде, ни в одной стране, государственная власть не находится в руках рабочего класса, который в массе своей прекрасно понимает недостатки своей, не скажу культурности, а скажу грамотности; нигде он не готов приносить и не приносит таких жертв для улучшения своего положения в этом отношении, как у нас».

Вот в чем уверенность Ленина.

◇

Учиться демократии по Ленину. И здесь политическое завещание Ленина окажет нам неоценимую помощь. Ведь это самый надежный ключ к разрешению многих проблем, которые волнуют сегодня советское общество.

Беседу вел Л. КУРИН.

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-УРУГВАЙСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 19 по 23 марта 1988 года в Советском Союзе с официальным визитом находился Президент Восточной Республики Уругвай Хулио Мария Сангинетти.

Президенту Х. М. Сангинетти и сопровождающим его лицам был оказан теплый, радушный прием, отражающий чувства взаимного уважения и доверия между советским и уругвайским народами.

Президент Х. М. Сангинетти и сопровождающие его лица посетили Москву и Ленинград, что им позволило ознакомиться с различными сторонами жизни советского народа, а также с его достижениями в экономической, научной и культурной областях.

Президент Х. М. Сангинетти возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены. Венок был возложен также на Пискаревском кладбище в Ленинграде.

Во время пребывания в Москве состоялась встреча Президента Х. М. Сангинетти с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

В ходе визита состоялись советско-уругвайские переговоры, которые позволили провести открытый и конструктивный обмен мнениями по вопросам развития двустороннего сотрудничества и широкому кругу международных проблем, представляющих взаимный интерес.

В переговорах участвовали:

с советской стороны — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Рюйтель, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. Э. Восс, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили, первый заместитель министра внешних экономических связей СССР А. И. Качанов, заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц, заместитель министра иностранных дел СССР В. Г. Комплектов, посол СССР в Уругвае И. К. Лаптев;

с уругвайской стороны — Президент Восточной Республики Уругвай д-р Хулио Мария Сангинетти, министр иностранных дел Луис Барриос, министр экономики и финансов Рикардо Сербино, сенаторы Хорхе Батлье и Альфредо Траверсони, председатель Широкого фронта Либер Сереньи, президент банка Федерико Слинхер, член верховного суда Нельсон Николиельо, генеральный директор управления внешней торговли министерства экономики и финансов Исидоро Одара, председатель торговой палаты Эрнесто Каррау, президент союза экспортеров Хулио Франко, посол по особым поручениям Марио Фернандес, председатель промышленной палаты Нестор Косентино, заместитель начальника канцелярии президента Вальтер Несси, посол Уругвая в СССР Хуан Хосе Реаль.

Стороны дали позитивную оценку достигнутому в последние годы уровню отношений между СССР и Уругваем, которые являются примером успешного осуществления принципов мирного сосуществования государств с различными политико-экономическими и общественными системами. Была подтверждена обоюдная заинтересованность в дальнейшем развитии двусторонних связей в различных областях на основе принципов юридического равенства государств, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Обе стороны подчеркнули важное значение углубляющегося советско-уругвайского политического диалога, связей между правительствами, парламентами, другими государственными учреждениями, что наряду с установившейся практикой регулярных политических консультаций, осуществляемых на основе советско-уругвайского протокола 1986 г., позволяет в духе взаимного доверия, откровенности и уважения проводить обмен мнениями по широкому спектру вопросов двусторонних отношений, ключевых проблем современности и тем самым способствует конструктивному взаимодействию СССР и Уругвая на мировой арене во имя мира, безопасности и прогресса.

При рассмотрении советско-уругвайских торгово-экономических связей было уделено особое внимание анализу существующих в этой области возможностей для увеличения и диверсификации товарообмена и развития экономического сотрудничества на стабильной и взаимовыгодной основе.

В этом контексте стороны отметили позитивное значение подписанного в ходе визита межправительственного соглашения о взаимных поставках товаров на 1988—1990 гг., а также договоренностей о товарообмене в 1988 г. и о продлении срока заключения контрактов по межправительственному протоколу 1984 года о поставках из СССР в Уругвай машин и оборудования.

Стороны выразили убеждение в необходимости продолжения усилий по поиску новых направлений и форм торгово-экономического сотрудничества между двумя странами, в частности промышленной кооперации, создания смешанных предприятий и другие. Этому, по мнению сторон, будут содействовать предложения и рекомендации, выработанные в ходе состоявшегося в феврале 1988 г. в г. Монтевидео III заседания межправительственной советско-уругвайской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

Стороны подчеркнули свою готовность ускорить изучение с целью подписания соглашения о сотрудничестве в области промышленной собственности, обмена технологической информацией и контроля за передачей технологии.

Была выражена также обоюдная заинтересованность в том, чтобы продолжить работу по определению механизмов сотрудничества в вопросах рыбного хозяйства и готовность расширить изучение экономических и технических аспектов, необходимых для подписания соглашения о сотрудничестве в области портового обслуживания рыболовных судов.

Подтвердив взаимную заинтересованность в расширении сотрудничества в области воздушного транспорта, стороны условились продолжить изучение вопроса о подписании межправительственного соглашения о воздушном сообщении.

Стороны отметили успешное выполнение программы культурных и научных обменов на 1987—1988 гг., подписанной на основе вступившего в 1987 г. в силу соглашения о культурном и научном сотрудничестве. Они высказались за дальнейшее расширение плодотворных связей в области культуры, науки, образования и спорта, а также поощрения обменов между обеими странами в этой сфере, которые будут содействовать взаимному духовному обогащению связей между их народами, росту доверия между ними.

В ходе обстоятельного рассмотрения актуальных международных проблем главное внимание было уделено оценке нынешнего положения в мире, перспектив его развития. Подтверждено согласие продолжать взаимные консультации по этим вопросам на основе соответствующего протокола. Состоявшийся обмен мнениями подтвердил, что подходы Советского Союза и Уругвая к первоочередным международным проблемам во многом близки, а иногда и совпадают.

Стороны подтвердили свою неизменную приверженность основным принципам и нормам международного права, таким, как суверенное равенство государств, мирное решение споров, запрещение применения силы и угрозы ее применения, соблюдение международных соглашений и договоров, уважение территориальной целостности, самоопределение народов, невмешательство во внутренние дела государств.

Они выразили убеждение в том, что нынешняя международная обстановка требует нового политического мышления, конструктивного подхода к сложным и взаимозависимым реальностям современного мира в интересах укрепления безопасности всех стран. Решение ключевого вопроса современности — предотвращение ядерной угрозы и сохранение человеческой цивилизации, а также построение безъядерного и ненасильственного мира — возможно только при условии активных, объединенных усилий всех государств, независимо от их политической, экономической и социальной системы, величины и географического положения.

Советский Союз и Уругвай заявили о своей твердой поддержке усилий ООН в развитии процесса разоружения, в развертывании широкого международного сотрудничества. Они выступают за повышение эффективности ООН и ее Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности, разблокировании кризисных ситуаций и региональных конфликтов, мирном разрешении международных споров, за укрепление ее правового, политического и морального статуса.

Выявилось совпадение подходов сторон в отношении вопроса о всеобъемлющей системе международного мира и безопасности. Была подчеркнута необходимость развития и укрепления широкого международного обмена мнениями о путях и средствах обеспечения безопасности в современном мире на основе Устава Организации Объединенных Наций и в ее рамках. Они высказались за выполнение решений, принятых Генеральной Ассамблеей ООН по этому вопросу.

Стороны с удовлетворением отметили принятие в ходе 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, которая нацеливает государства на необходимость активизации усилий по ослаблению напряженности в мире, прежде всего путем устранения угрозы войны как ядерной, так и обычной.

Советская сторона привлекла внимание уругвайской стороны к значению предпринимаемых ею конкретных шагов по претворению в жизнь программы полной и повсеместной ликвидации ядерного оружия и других средств массового уничтожения до конца нынешнего столетия.

Стороны едины в том, что крупнейшим событием мировой политической жизни явилась советско-американская встреча на высшем уровне в Вашингтоне в декабре 1987 года. Подписанный Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности имеет историческое значение и открывает реальные перспективы снижения уровня ядерного противостояния, уменьшения опасности ядерного конфликта, начала широкого и динамичного процесса реального разоружения, центральное место в котором принадлежит проблеме сокращения стратегических наступательных вооружений, а также прекращению и запрещению ядерных испытаний, скорейшему заключению конвенции о полном запрещении и уничтожении всего химического оружия, сбалансированному сокращению вооруженных сил и обычных вооружений.

Обе стороны считают, что должно быть всемерно активизировано обсуждение разоруженческих проблем в ООН, на Конференции по разоружению и других многосторонних форумах, которые дают возможность всем странам международного сообщества конструктивно участвовать в поисках решения ключевых проблем, стоящих перед человечеством. Особое значение в этой связи приобретает третья специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, которая должна стать важным этапом на пути создания благоприятных условий для продвижения дела разоружения, повышения роли и эффективности работы ООН в этой области. Было отмечено, что существующие соглашения и договоры в области ограничения вооружений, и в их числе Договор по ПРО, должны выполняться.

Стороны высказались против распространения гонки вооружений на космос. Они отметили важность развития международного сотрудничества в деле использования атомной энергии в мирных целях, создания международного режима безопасного развития ядерной энергетики, повышения роли МАГАТЭ. Была подчеркнута необходимость дальнейшего укрепления режима нераспространения ядерного оружия, а также создания в мире безъядерных зон как одного из средств для достижения полного освобождения планеты от ядерного оружия. Уругвайская сторона с удовлетворением отметила, что Советский Союз вновь заявил о поддержке усилий латиноамериканских стран, осуществляемых в рамках Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко). Обе стороны высказались в поддержку создания зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике.

Обсудив вопросы, связанные с положением в различных районах земного шара, стороны выразили серьезную озабоченность сохранением и обострением региональных конфликтов и высказали убеждение, что их урегулирование на основе международного права способствовало бы снижению напряженности, укреплению всеобщей безопасности и доверия между государствами.

Рассмотрев обстановку в Центральной Америке, Советский Союз и Уругвай твердо и решительно выступили против применения здесь политики давления и вмешательства, высказались в поддержку миротворческих усилий участников Контадорской группы и Группы ее поддержки и подтвердили необходимость выполнения гватемальских соглашений «Эскипулас-II» в полном объеме. В этой связи они высказали свою убежденность в том, что мирное и справедливое урегулирование в Центральной Америке может быть достигнуто только с учетом интересов всех центральноамериканских стран и усилиями самих латиноамериканских государств на основе уважения суверенных прав стран этого региона, их права на самостоятельный путь развития. Уругвайская сторона положительно оценивает готовность Советского Союза способствовать установлению мира в Центральной Америке, которая выражается в решительной поддержке усилий латиноамериканских стран, направленных на строгое претворение в жизнь гватемальских договоренностей. Советская сторона дала высокую оценку вкладу Уругвая и других латиноамериканских стран в дело установления мира в этом регионе.

Обе стороны выразили глубокую озабоченность ситуацией, складывающейся на Юге Африки, которая требует безотлагательного мирного урегулирования, и осудили режим апартеида, который унижает человеческое достоинство и не признает настойчивых призывов международного сообщества прекратить эту дискриминационную практику. Они еще раз подтвердили необходимость скорейшего предоставления независимости Намибии на основе соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.

СССР и Уругвай высказались в пользу скорейшего созыва под эгидой ООН полномочной международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности с целью достичь справедливого и всеобъемлющего урегулирования в регионе на основе учета законных интересов всех участников конфликта.

Была подчеркнута необходимость скорейшего прекращения вооруженного конфликта между Ираном и Ираком и его перевода в русло политического урегулирования с учетом законных интересов обеих сторон в соответствии с резолюцией 598 Совета Безопасности. Советская сторона привлекла внимание уругвайской стороны к значимости своих предложений по нормализации обстановки в Персидском заливе, в том числе относительно вывода из этого района кораблей неприбрежных государств и образования военно-морских сил ООН.

Выступая за мирное решение всех конфликтных ситуаций, стороны подчеркнули настоятельную необходимость быстрейшего разблокирования афганской проблемы в интересах мира и стабильности в Азии. Советская сторона подтвердила в духе Заявления М. С. Горбачева от 8 февраля 1988 г. готовность вывести свои войска после того, как будут подписаны соглашения, выработанные на афгано-пакистанских переговорах в Женеве. Обе стороны подчеркнули необходимость обеспечения Афганистану положения независимого и нейтрального государства.

Стороны с удовлетворением отметили совпадение оценок основных проблем современных международных экономических отношений и концептуальных подходов к их упорядочению в интересах всего мирового сообщества.

Задача обеспечения всеобщего мира, безопасности и стабильности развития требует сегодня, по убеждению сторон, нового динамичного подхода к перестройке международных экономических отношений, решительных и всесторонних действий на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях. Только усилиями всех государств можно избежать необратимого ухудшения мировой экономики.

В этой связи стороны особо подчеркнули значение принятых в ООН решений, направленных на перестройку международных экономических отношений на справедливой, демократической основе, установление нового международного экономического порядка, обеспечение международной экономической безопасности всех государств.

Обе стороны выступают за укрепление ООН и организаций системы ООН, в частности ЮНКТАД, ГАТТ, ЭКЛАК, других региональных комиссий как форумов универсального диалога, нацеленного на согласование практических мер по приданию процессу развития мировой экономики предсказуемого, равноправного и стабильного характера и по использованию экономической взаимозависимости на благо всех стран.

Уругвайская сторона привлекла внимание к важности уругвайского раунда ГАТТ для обеспечения большей либерализации международной торговли и укрепления его многостороннего характера. Отмечая растущее воздействие Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) на процессы регулирования международной торговли, стороны согласились с тем, что ГАТТ в силу своего универсального характера должно быть открыто для присоединения к нему всех заинтересованных стран, готовых выполнять соответствующие обязательства. В этих условиях уругвайская сторона поддерживает стремление СССР участвовать в многосторонних торговых переговорах в рамках ГАТТ. Советская сторона, отмечая вклад Уругвая в достижение гармоничного развития международных торгово-экономических связей и выраженную им поддержку, с удовлетворением восприняла эту позицию уругвайской стороны.

Стороны придают важное значение задаче укрепления международной валютно-финансовой системы, создания эффективного межгосударственного регулирования валютных отношений на равноправной основе. Была выражена глубокая озабоченность проблемой внешней задолженности развивающихся стран, без урегулирования которой невозможны устойчивый экономический рост стран-должников, стабилизация происходящих в них социально-политических процессов. В этом контексте стороны согласились в необходимости содействовать неуклонному росту международной торговли путем устранения практики протекционизма, что открывало бы тем самым развивающимся странам доступ к ресурсам, которые позволят им обеспечить неуклонный экономический рост. Стороны высказались за проведение международной конференции с участием всех заинтересованных сторон для выработки подходов к справедливому урегулированию проблемы долгов.

СССР и Уругвай подчеркнули тесную взаимосвязь между разоружением и развитием, необходимость переключения ресурсов, используемых в военных целях, на социально-экономическое развитие народов.

Стороны высказались за уважение прав человека, утверждение гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, за дальнейшее совершенствование международных гуманитарных связей, развитие многостороннего международного сотрудничества в этой области, в том числе в рамках ООН. Они подчеркнули необходимость углубления взаимодействия государств в области культуры, информации, образования, контактов между людьми, учреждениями и организациями.

Было подчеркнуто, что международный терроризм во всех его проявлениях представляет серьезную угрозу для дела мира, безопасности и сотрудничества между народами. Стороны решительно осуждают всякую террористическую деятельность и выступают за широкое сотрудничество государств с целью принятия эффективных мер в соответствии с международным правом по искоренению терроризма.

Обе стороны согласились, что договор об Антарктике и дополняющие его соглашения составляют многостороннюю правовую основу, которая эффективно действует на протяжении более двух с половиной десятилетий, и высказались в пользу укрепления и совершенствования этого международно-правового механизма.

Обе стороны выразили глубокое удовлетворение результатами официального визита в Советский Союз Президента Восточной Республики Уругвай Хулио Мария Сангинетти — первого визита такого высокого уровня в истории отношений между двумя странами. Это событие знаменует важный этап в развитии и укреплении советско-уругвайских отношений в различных областях, создает новые предпосылки для дальнейшего сотрудничества между СССР и Уругваем на благо народов двух стран, во имя мира во всем мире.

По завершении своего визита Президент Восточной Республики Уругвай Х. М. Сангинетти выразил Председателю Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко глубокую благодарность за теплый прием, оказанный советским руководством ему, его супруге и сопровождающим его лицам.

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

ВАШИНГТОН, 24. (ТАСС). Здесь распространено совместное заявление по итогам встречи и переговоров, которые имел в Вашингтоне министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе:

21—23 марта в Вашингтоне состоялась вторая из серии встреч между членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Шульцем, посвященных рассмотрению советско-американских отношений и подготовке к встрече между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом, которая состоится в Москве 29 мая — 2 июня 1988 года. Э. А. Шеварднадзе был принят президентом США Р. Рейганом для беседы, в ходе которой обсуждались состояние советско-американских отношений и задачи на ближайшие месяцы в сфере ограничения и сокращения вооружений, прав человека и гуманитарных вопросов, региональных проблем, а также двусторонних вопросов.

При этом упор был сделан на осуществлении договоренностей и взаимопониманий, зафиксированных в Совместном заявлении по итогам встречи в Вашингтоне между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом и развитых в ходе февральского визита в Москву государственного секретаря США. Обе стороны проделали большую работу, и в ряде областей был достигнут определенный прогресс, но требуется добиваться значительно большего продвижения.

По обоюдному желанию встреча министров началась с откровенного и делового обмена мнениями по правам человека и гуманитарным вопросам. Рассмотрение этих вопросов будет продолжено на уровне экспертов.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц, а также ведущие эксперты обеих сторон провели широкое обсуждение вопросов ограничения и сокращения вооружений.

Они подтвердили твердое обязательство, содержащееся в совместном заявлении, принятом в итоге вашингтонской встречи на высшем уровне, предпринять интенсивные усилия для завершения выработки Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений и всех связанных с ним документов в возможно кратчайшие сроки предпочтительно так, чтобы он мог быть подписан во время следующей встречи двух руководителей. Министры рассмотрели совместные проекты протокола об инспекциях, протокола о переоборудовании или ликвидации стратегических наступательных вооружений и меморандума о договоренности, подготовленных в соответствии с указанием, данным министрами на их встрече в Москве. Вновь подчеркнув свою приверженность эффективным мерам контроля, они условились, что делегации СССР и США в Женеве будут добиваться устранения расхождений, сохраняющихся в этих документах, и доложат о результатах этой работы на следующей встрече министров.

Министры продолжили рассмотрение еще не решенных ключевых вопросов, связанных с договором, а также широкого круга договорных проблем, представляющих интерес для каждой из сторон, включая проблемы, связанные с вопросами, касающимися контроля и зачета оснащенных ядерным боезарядом крылатых ракет воздушного базирования большой дальности, ограничений и контроля за крылатыми ракетами морского базирования большой дальности, оснащенными ядерными боезарядами, и с мобильными межконтинентальными баллистическими ракетами. Они также рассмотрели вопросы, касающиеся установления подуровней в рамках предельного уровня в 6.000 боезарядов.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц рассмотрели также положение дел на переговорах по ядерным и космическим вооружениям с согласованием вопросов соблюдения Договора по ПРО, как это обсуждалось на встрече на высшем уровне в Вашингтоне. Они поручили делегациям СССР и США в Женеве ускорить подготовку совместного проекта соглашения, основываясь на формулировке, содержащейся в совместном заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана от 10 декабря 1987 года, что способствовало бы рассмотрению еще не решенных вопросов на следующей встрече министров в Москве.

Отметив дальнейший прогресс, достигнутый на советско-американских полномасштабных поэтапных переговорах по вопросам, связанным с проблемой ядерных испытаний, и подтвердив приверженность сторон осуществлению согласованного мандата этих переговоров, министры поручили делегациям в Женеве, в частности:

— разработать и провести, по возможности скорее, совместный эксперимент по контролю в полном соответствии с заявлением министров от 9 декабря 1987 года;

— завершить к встрече министров в апреле подготовку детального плана и графика проведения совместного эксперимента по контролю;

— подготовить совместный проект протокола к Договору об ограничении подземных испытаний ядерного оружия ко времени проведения совместного эксперимента по контролю, который будет подлежать окончательному согласованию путем проведения и анализа совместного эксперимента;

— ускорить работу по вопросам контроля применительно к Договору о подземных ядерных взрывах в мирных целях.

Стороны рассмотрели ситуацию в области вооруженных сил и обычных вооружений, остановившись особо на вопросе о положении дел на Венской встрече с согласованием мандата для переговоров по вооруженным силам и обычным вооружениям, и выразили надежду на завершение этой работы в контексте успешного окончания Венской встречи.

Министры обсудили проходящие сейчас многосторонние и двусторонние переговоры, нацеленные на обеспечение всеобъемлющего, подлинно глобального запрещения химического оружия, поддающегося эффективному контролю, и дали поручение делегациям СССР и США в Женеве продолжить конструктивную работу в этом направлении.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц присутствовали при проведении экспериментального сеанса связи между вашингтонским и московским центрами по уменьшению ядерной опасности, созданными в соответствии с соглашением о создании центров по уменьшению ядерной опасности, подписанным 15 сентября 1987 года.

Стороны провели углубленное обсуждение региональных проблем. Они подтвердили, что цель советско-американского диалога по региональным вопросам должна состоять в том, чтобы помочь сторонам, вовлеченным в региональные конфликты, найти мирное решение, способствующее их независимости, свободе и безопасности, и в этом контексте рассмотрели положение в связи с Афганистаном, в Центральной Америке, в связи с ирано-иракским конфликтом, на Ближнем Востоке, на Юге Африки, в связи с Кампучией и на Корейском полуострове. Контакты и консультации по этим вопросам будут продолжены.

Министры рассмотрели проводящуюся работу по расширению областей двустороннего сотрудничества между СССР и США.

Для продолжения обсуждения широкого спектра проблем советско-американских отношений и для обеспечения успешной подготовки московской встречи на высшем уровне Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц условились встретиться вновь в Москве 21—25 апреля этого года, а затем в середине мая.

Пресс-конференция министра иностранных дел СССР

ВАШИНГТОН, 24. (ТАСС). По завершении переговоров в американской столице член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе устроил в среду в советском посольстве в Вашингтоне пресс-конференцию.

Как вам уже известно, сказал Э. А. Шеварднадзе, несколько часов назад по поручению Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева мы согласовали с президентом Рейганом сроки его визита в Советский Союз. Москва ждет президента Соединенных Штатов Америки на исходе мая.

Это хорошее время года для проведения четвертой встречи за последние два с половиной года руководителей наших государств.

Это хорошее время для следующего радикального шага в обновлении советско-американских отношений, на началах диалога и конструктивного сотрудничества.

Это хорошее время для того, чтобы еще раз посмотреть на пути, которыми движется человечество, и отказаться от тех из них, которые ведут к конфронтации, к гонке вооружений и росту международной напряженности.

Все встречи на высшем уровне, состоявшиеся в период, который мы у себя называем временем перестройки и нового политического мышления, стали этапными событиями в советско-американских отношениях. Предстоящая в Москве встреча логически продолжит курс, пролегший через Женеву, Рейкьявик и Вашингтон. Полагаю, наша общая задача, забота и цель состоят в том, чтобы визит президента Соединенных Штатов Америки в Москву был столь же результативным, как и визит М. С. Горбачева в Вашингтон.

Для этого мы и встречаемся ежемесячно с Дж. Шульцем — это наша двадцать третья встреча за последние два с половиной года,— попеременно нанося друг другу визиты в Вашингтон и в Москву. Закономерен вопрос о результатах этих встреч, но прежде чем охарактеризовать их, в том числе — нынешнюю встречу, я позволю себе высказать одно замечание, так сказать, общефилософского характера.

Декабрьская встреча в верхах ознаменовалась Договором о ликвидации целого класса оружия — ракет средней и меньшей дальности. Предстоящая московская встреча, как мы того хотим и к тому стремимся, должна увенчаться соглашением о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Однако, как ни грандиозны сами по себе эти достижения политического интеллекта, смысл их все же состоит далеко не только в том, что из арсеналов смерти будут изъяты огромные количества ядерных зарядов.

Главное и определяющее значение встреч на высшем уровне и принимаемых на них решений мы видим в том, что они предопределяют новое качество наших отношений, которое может обусловить и новый характер отношений международных.

Являясь плодом нового мышления, они создают новые политические и социально-психологические реальности мира.

Если *попытаться* взглянуть на ситуацию свежим взглядом, то сразу же станет очевидным ее ненормальность.

Давайте рассмотрим связь: «ядерное оружие — человек». Оружие может быть необходимо для защиты человека, если понимать под человеком индивида, представителя и продолжателя рода человеческого. Но уже сейчас ясно, что оно, это оружие, грозит ему физическим уничтожением, экономическим обнищанием, морально-духовным подавлением.

Так ядерное разоружение все больше приобретает совершенно неоспоримое человеческое измерение, игнорировать которое сегодня уже невозможно.

Мне думается, что встречи М. С. Горбачева и Р. Рейгана все больше, глубже и шире затрагивают этот главный параметр. И совершенно естественно человеческое измерение становится тем звеном, которое нерасторжимо связывает проблемы разоружения с региональными конфликтами, правами человека и двусторонними отношениями.

На нынешних переговорах с государственным секретарем мы, как и прежде, рассмотрели весь спектр этих проблем. В целом можем сказать: по каждой из них есть некоторое движение, сделан определенный шаг вперед. Пусть эти шаги не очень велики, но каждый свидетельствует об углублении понимания, в каком направлении нам впредь действовать, на чем сосредоточивать усилия в дальнейшем.

Так, обсуждая гуманитарные вопросы,— а мы именно с этого начинали диалог и с президентом и с государственным секретарем,— мы констатировали возросшую конструктивность дискуссий и согласились друг с другом, что нам следует отходить от всецело критической, так сказать, разоблачительной и обвиняющей манеры разговора. Наряду с фиксацией фактов и явлений, беспокоящих каждую из сторон, необходимо, на наш взгляд, отмечать и положительные тенденции, выявляющиеся в жизни наших стран, предлагать к рассмотрению позитивный опыт. Например — практику совершенствования законодательства в сфере прав человека и удовлетворения его духовных и материальных запросов.

Обсуждение тематики прав человека и всех аспектов гуманитарного сотрудничества будет продолжено в специальной группе экспертов, которая останется работать после нашего отъезда.

Можно ожидать, что уже в скором времени будет образована специальная группа по гуманитарным вопросам, представляющая высшие законодательные органы наших двух стран. Напомню, что эта идея родилась в Вашингтоне во время встречи М. С. Горбачева с президентом Рейганом.

Так что на этой магистрали советско-американских отношений движение в обоих направлениях становится более интенсивным.

(Окончание на 7-й стр.)

Состоялось заседание Комитета СЭВ

СОФИЯ, 24. (ТАСС). С 22 по 24 марта с. г. в Софии состоялось 41-е заседание Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности.

В нем приняли участие руководители центральных плановых органов стран — членов СЭВ. Советскую делегацию возглавлял кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков.

В соответствии с соглашением между СЭВ и правительством СФРЮ в заседании участвовал представитель Югославии. Председательствовал представитель НРБ в Комитете СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности С. Овчаров.

Комитет рассмотрел и представил Исполкому СЭВ проект коллективной концепции международного социалистического разделения труда на 1991—2005 гг., разработанный во исполнение постановления 43-го внеочередного заседания сессии Совета.

Комитет рассмотрел проекты перспективных программ многосторонней специализации и кооперирования производства стран — членов СЭВ на период до 2000 г. в области машиностроения, радиотехнической, электронной и химической промышленности. Обсуждены также проекты программы координации народнохозяйственных планов на 1991—1995 гг. и перечня координируемых на многосторонней основе проблем экономического сотрудничества на текущую пятилетку и более длительный период.

Комитетом разработаны и представлены Исполкому СЭВ проекты специальных комплексных программ многостороннего сотрудничества европейских стран — членов СЭВ с СРВ, Республикой Куба и МНР, в которых определены мероприятия по углублению научно-технических, производственно - экономических и торговых связей, нацеленные на решение наиболее актуальных социально-экономических проблем этих стран.

Пять рассказов об увиденном

Если у вас возникла необходимость...

ИЗ СТРАН СОЦИАЛИЗМА

● Что испытывает человек, соприкасаясь со сферой услуг.

● Поиски и находки в сервисе вызваны желанием облегчить труд и жизнь людей.

● Пора переходить к активному освоению всего того нового, интересного, что накоплено практикой наших друзей.

Корреспонденты «Правды» передают из Чехословакии, Венгрии, Польши, ГДР, Монголии.

...заправить машину

● *Казалось бы, за годы работы в стране можно привыкнуть ко всему. А право же, приехал на бензоколонку, на которой не был долгое время, и удивился.*

Вместо небольшой будочки, стоявшей здесь, появилось сооружение, напоминающее современный магазин. Половину его стены заняла стеклянная витрина с выставленными товарами. Чего здесь только не было: и антифризы, и свечи зажигания, и различные сорта моторного масла, и дистиллированная вода для аккумулятора, и даже карты автомобильных дорог Чехословакии.

—Чему удивляетесь? — спросила бензозаправщица.— Теперь наша бензоколонка стала такой, какой она и должна быть...

Чехословакия — страна автотуристов, почти каждая вторая семья имеет автомашину. Широка и сеть бензозаправочных станций. Они разные. Немало таких, которые располагают всего тремя бензоколонками. Но есть *впечатляющие: одновременно могут* заправляться 15 автомобилей. И те и другие действуют по принципу самообслуживания. Водитель подъезжает к колонке с необходимым ему бензином, заливает в бак столько, сколько позволяют ему средства. На колонке установлен счетчик, отсчитывающий и литры, и кроны. Кстати, именно эти бензоколонки мы закупаем в Чехословакии, но ни одной из них, которая бы действовала по такому принципу, в нашей стране я не видел. Где же они установлены?

Заправив бак, водитель идет рассчитываться. В конторке бензозаправочной установки—дисплей с телевизионным экраном, на котором видно, сколько ты должен заплатить. Все просто и удобно. Но не это всегда удивляет меня.

На любой бензозаправочной станции, в любое время можно приобрести то, что необходимо для нормального автопутешествия. Например, те же *свечи зажигания или вентиляторные* ремни, прокладки и электролампочки. Конечно, бывает, чего-то нет. Станции не учли спрос, не заказали товар. Или не успели подвезти. Не беспокойтесь, все необходимое можно приобрести на соседней бензозаправке. Она недалеко. Как правило, каждая крупная бензоколонка располагает ресторанчиком, где вы можете перекусить, выпить чашку кофе или бутылку безалкогольного пива.

Услуги, которые бензозаправочные станции предоставляют автотуристам, расширяются. На некоторых стали продаваться фотопленка, сигареты, туристические карты. Здесь считают: все необходимое водитель должен иметь возможность приобрести прямо на автостраде или шоссе. Действует принцип: культура дорожного путешествия — это часть общей культуры страны.

Одного не возьму в толк: почему то, что выгодно нашим чехословацким друзьям, недоступно советскому автосервису?

...быстро пообедать

● Обращаюсь к вам вот по какому поводу. Как-то прочитал в «Правде» репортаж с будапештских улиц, точнее — об организации точек общественного питания. Сам я буфетчик в сфере общепита, с интересом слежу за новыми идеями. Письмо мое вызвано тем, что я чувствую спад в своей работе. Посещаемость в кафе падает, а у нас хозрасчет. Поэтому нужна свежая струя, то есть не ждать клиента, а идти к нему. Венгерские друзья, видно, это умеют. Я хочу перенять у них все лучшее.

М. САЙФУЛЛИН.

г. Ишимбай, Башкирская АССР.

Легкие красные пластмассовые табуретки, спаренные алюминиевыми «мостами» со столом и убирающиеся под него в случае необходимости. Нарядные белые чашки светильников. Стены в рубчик — отделаны вагонкой. Приметны своим оформлением все бистро под вывеской «Паприка» («Перец»). Они входят в одну из тех сетей общепита, которая занята быстрым обслуживанием будапештцев.

Когда в «Правде» появился репортаж «Лицензия... на бутерброд» — о развитии общепита на улицах, я получил, уважаемый Марс Сайфуллин, немало писем с просьбой подробнее рассказать о системах «быстрого гостеприимства». И действительно, тут опыт у Венгрии солидный. Те же бистро «Паприка» обязаны максимум за 8 минут — от первого шага посетителя к блоку питания и до кассы — обслужить его.

У входа в «Паприку» «таблица» блюд. Восемь крупных цветных репродукций показывают их в натуре. Тут же цена: дешевая по сравнению с другими заведениями. Гуляш, суп из капусты, фаршированный перец, мясо по-пастушечьи (что-то вроде рагу под соусом из острого красного перца), блинчики «ретеш» — слойка с фруктовой или творожной начинкой. Этот набор повторяется во всех бистро системы «Паприка». Так же, как и столовый набор для одноразового пользования: пластмассовые вилки, ножи, тарелки и стаканы. Мойки нет. Все утилизируется. Гигиенично. Удобно.

— «Паприка» — это наша новая система экспресс-питания. Кухня — национальная, венгерская. Но более многочисленна по точкам наша вторая система европейской кухни «Сити грил». Но и в ней также узкий скоростной набор блюд: сосиски, гамбургеры — котлеты в сладкой булочке с зеленью, цыплята, поджаренные в гриле, молочные изделия, ватрушки, чай, какао.

Анна Макара, заведующая отделом пропаганды предприятия гостеприимства «Таверна» рассказала мне, что для системы «Паприка» создана централизованная базовая кухня. Специальные фургоны развозят полуфабрикаты. Скажем, автоматы на базовом пищеблоке очищают картофель. А на местах уже специальные аппараты его обжаривают в масле.

Я побывал и в одном из бистро «Сити грил». Его цвета — оранжевый, коричневый, белый. Даже тихая музыка входит в «технологическую цепочку» этой сети. Здесь уже все готовится на месте. Можно взять завтрак, обед или ужин домой — продается специальная упаковка.

— Так как мы находимся в центре, на оживленной пешеходной улочке Ваци, то работаем почти круглосуточно,— говорит заместитель директора Божена Тузеш.— Перерыв для уборки помещения с 4 до 6 утра. Но каждый год зимой закрываемся на две недели для ремонта: надо, чтобы всегда было чисто, ухоженно.

В системе «Сити грил» — это семь столовых в городе — для туристических, экскурсионных групп можно получить обеды по сниженным ценам (до 20 процентов).

В столице действует много и других систем экспресс-питания. Все мясные магазины, например, имеют буфетные отделения: при тебе на скорую руку обжаривается домашняя колбаса или острые «дебреценские» колбаски. Порции выкладываются на картонные тарелки. Тоже нет мойки. Сейчас известный сельхозкомбинат «Бабольна» заключил соглашение с американской фирмой «Макдональдс»: в центре, также на улице Ваци, строится первый «цыплячий бар». Кстати, имеет популярность в стране система «Хохолок» — столовые, в которых готовятся блюда только из птицы.

...заказать лекарство

● *В этой польской аптеке люди не стоят в очереди ни минуты, не бегают от провизора к кассе и обратно. Запрос Министерству здравоохранения СССР: не подойдет ли нам этот электронный аптекарь?*

С недавних пор аптека по улице Броневского в городе Рыбник Катовицкого воеводства привлекла к себе особое внимание клиентов. В чем же секрет ее популярности? Объясняется это неожиданно просто: люди здесь не стояли в очереди ни минуты, нужное лекарство без малейшей путаницы и задержки к стойке провизора подавала автоматика, которой четко «руководил» компьютер.

Дежурный работник аптеки, заглянув в рецепт, лишь набирает на клавиатуре коды выписанных препаратов. Комплектуются лекарства без участия человека, одновременно эта же аппаратура выбивает чек для оплаты — никаких тебе отдельных касс.

Любопытно, что компьютерную систему разработал... сам директор аптеки Эдвард Каша. Ему выдан патент на изобретение. Хронометраж подтвердил: обслуживание в аптеке ускорилось вдвое. Необходимое оборудование изготовил завод электронной техники «Имто» в городе Водзислав-Сленски. Как подсказывает логика, теперь он начнет серийное производство электронного «аптекаря».

Может, этот опыт заинтересует советских медиков и специалистов медицинской техники?

...приобрести покупку

● *Бросилось в глаза: покупатель не только получил у кассирши чек, она передала ему еще и несколько крошечных марок, которые он аккуратно спрятал в бумажник. Но разве в универсаме можно приобрести знаки почтовой оплаты? Дело оказалось в другом.*

«К» — фирменный знак объединения потребительских кооперативов ГДР «Конзум». Его можно встретить и над универмагами «Конзумент» в городах, и над небольшими сельскими магазинами «Конзум», и над «гастштетте» — заведением, играющим роль одновременно ресторана, столовой, закусочной, небольшого местного клуба. Обладает потребкооперация и собственными производственными предприятиями — мясокомбинатами, хлебозаводами, консервными фабриками.

У «Конзума» 4,6 миллиона членов. Государству потребкооперация приносит немалую выгоду, выплачивая многомиллионные суммы в госбюджет. И еще такая особенность. Государственная торговля сохраняет твердые цены. Кооперация продает товары по ним же. Но магазины государственной торговли знают: у них есть активный социалистический конкурент.

По универсаму в Марцане меня провел его директор Карлхайнц Кубиш. Здание типовое, у государственной торговли они такие же. В оформление торгового зала вложено немало души. Совсем неожиданным оказался отдел, выгороженный посредине — в нем телевизоры, кухонные машины, кофемолки. Обычно универсамы такими товарами не торгуют. Как пояснил директор, отдел появился по желанию членов кооператива. Район-то новый, специализированных магазинов в нем пока мало.

Кто может стать членом потребительского кооператива?

— Каждый, кто достиг 16 лет,— рассказал директор.—Вступительный взнос составляет 50 марок. Разумеется, при выходе из кооператива его можно получить обратно.

— А какие преимущества дает членство?

Рассказ директора позволил увидеть интересные стороны в деятельности потребкооперации. Как мы уже видели, совершая покупку, член кооператива получает марки, отражающие ту сумму, которую он израсходовал. Дома он наклеит их в специальную тетрадь. Месяц за месяцем — и вот уже видно, на сколько он приобрел товаров за год. В начале следующего года он получит по этим маркам свою долю от прибыли кооператива. А это — 1,5—1,6 процента от той суммы, на которую он предъявит марки. Возможны, конечно, колебания, ведь и прибыль не всегда одинакова.

Для того, чтобы вступить в потребительский кооператив, достаточно заполнить формуляр, который выдается в кассе. Число членов может оказаться разным — у городского универсама 8—10 тысяч, у сельского магазина 100—120. Тайным голосованием избирается правление, председатель. Оно ведет дела, постоянно советуясь с членами. Учитывает их пожелания по ассортименту. Определяет величину нужных расходов: сколько, скажем, истратить на ремонт помещения, оформление витрин, уборку.

Часть работ, связанных с поддержанием в порядке здания и территории вокруг него, члены кооператива выполняют безвозмездно на субботниках. Другие разовые работы оплачиваются, для их выполнения нередко привлекают пенсионеров. У правления большие права, возможность гибко оперировать средствами. И каков результат?

— Наши люди любят свой кооператив, стараются сделать универсам привлекательнее, удобнее,— говорит Кубиш.— Неподалеку есть и новые государственные магазины. Но мы знаем: у нас покупателей куда больше. Их притягивают богатый ассортимент, хорошее обслуживание, приятная атмосфера. Нам это на руку: больше оборот, выше прибыль. А значит, больше сможем выплатить членам кооператива по итогам года.

...переночевать в гостинице

● *Предлагаем инициативным людям в наших сельских гостиницах присмотреться к опыту друзей из Монголии.*

Зимняя степная дорога кажется бесконечной. Едешь по ней час, другой, третий... Но вот из-за очередного увала показались юрты, а вслед и домики. Центр сомона. В нем бревенчатые, а то и каменные строения. Выделяется кооперативное правление, школа, клуб, больница, магазин. А где-то между ними симпатичное одноэтажное зданьице с надписью «зочид будал». Гостиница...

Как правило, сельские гостиницы расположены в одноэтажных домиках. Выглядят они по-разному. В Хэнтэйском аймаке, например, стены «зочид будал» красные. Зимой, когда все вокруг бело, гостиница на снежном фоне выглядит издалека огоньком пламени. В Хубсугульском аймаке подобные домики сложены из смолистых бревен. В Дзабханском сельские гостиницы из дикого камня и обмазаны глиной, а то и кирпичные.

Разговариваю с Энэбишийн Цэрмой, работницей сельской гостиницы в Алдархан сомоне Дзабханского аймака.

— Нашим гостеприимством приезжие довольны,— говорит она.— В комнатах тепло, есть кухня и столовая. Можно в любое время заказать национальные монгольские кушанья. Повар наша Цэрэн любое блюдо может изготовить. Плата умеренная.

В сомон Дашинчилэн Булганского аймака *мы приехали поздней ночью* и решили переночевать в так называемом товчо. Это что-то вроде европейского постоялого двора или нашего прежнего дома крестьянина. Работает товчо круглые сутки. В любое время здесь вас напоят горячим чаем, подадут пельмени. Обслуживают товчо преимущественно шоферов дальних автомобильных трасс. Есть у них и дворы с сараями, где на ночь можно оставить машину. Специальный работник присматривает ночью за машинами, подогревает двигатели.

Рассматриваю нехитрое убранство еще одной сельской гостиницы. Стены прихожей увешаны картинами местных художников — преимущественно анималистические мотивы. Есть и чеканка. Отопление здесь печное. В коридорах непременные национальные умывальники, которые у нас назывались бы «с секретом»...

Такие вот гостиницы, как, собственно говоря, и другие коммунальные блага, появились в сельской Монголии не так уж и давно: пятнадцать — двадцать лет назад. Сеть их постоянно расширяется. Есть в них своя прелесть. Приезжий всегда может получить место для ночлега, стоянку для машины, сарай и корм для лошади.

— Да и выгодное дело гостиница,— вспоминаю рассказ заведующей в сомоне Лун Центрального аймака Самданийн Должин.— У нас, например, 25 мест. Не бывает дня, чтобы они пустовали. Поселок расположен на оживленной дороге. Годовой план выручки 10 тысяч тугриков. Мы его обычно перевыполняем. Прибыльное хозрасчетное звено...

С. ВТОРУШИН, В. ГЕРАСИМОВ, А. СТАРУХИН, М. ПОДКЛЮЧНИКОВ, А. КРИВЕЛЬ.

Послесловие к увиденному

Не будем идеализировать всю сферу услуг наших друзей. И там есть неудовлетворенность качеством и полнотой сервиса. Люди порой тоже маются, чтобы получить нужную справку, свидетельство, разрешение и другие «бумажки», раздражаются в очередях. Нередко друзья критикуют печатно обслуживание в своих странах с не меньшей охотой, чем мы собственное.

Причем проблема обслуживания населения рассматривается по-разному, широко. В Польше, например,— не только в сфере услуг, но и со стороны государственно-административного аппарата. Очереди на прием в административных органах, на почте, транспорте, в *поликлиниках, перебои в снаб*жении необходимыми товарами приводят, по мнению специалистов, к расходованию людьми впустую свободного времени, утомляют, нервируют, отражаются на работе.

Польская печать приводит такие данные. Если допустить, что каждый взрослый житель страны сталкивается со сферой обслуживания лишь три раза в день (транспорт, покупки, почта, банк, предприятия питания, органы здравоохранения), то это означает миллиарды тех или иных услуг ежегодно. Если в результате четкого функционирования каждая из них позволит сэкономить всего 5 минут, то за год гражданин ПНР сбережет почти сто часов свободного времени для своего культурного развития.

Небезынтересные для нас выкладки.

Но признаем без всякой предвзятости: то, что у друзей хорошо,— то хорошо. Это читатель видел из публикаций наших корреспондентов. А признав, скажем: от вздохов и пересудов по поводу более высокой степени услуг в некоторых странах социализма пора переходить нам к практическому, активному освоению их опыта.

О выборе эффективных подходов к этому опыту решать специалистам. Министр торговли СССР К. Терех на статью «Чашка кофе» («Правда», 4 января), в которой рассказывалось о чехословацком ресторанчике, где вам предлагают шесть видов кофе, отвечает так. Одна из причин наличия очередей в Москве — допущенное отставание в развитии сети кафе, закусочных, ресторанов, других общедоступных предприятий общественного питания. Министр далее сообщает, что только в 1987 году эта сеть увеличилась на 5,7 тысячи мест, в нынешнем будет введено еще 8 тысяч мест. То есть предпочтение отдается росту числа предприятий общественного питания.

Спорить не приходится. Только в ответе ни слова о качестве обслуживания. В пражском кафе или ресторанчике официант не решится отказать посетителю в чашке кофе. У нас огромный ресторан может пустовать, но кофе, чая, стакана молока не допросишься. Еще и рассердятся на такого посетителя. Что же тогда не срабатывает? Традиционно отсутствует уважение к посетителю! Невоспитанность персонала? И сколько это терпеть?

Теперь о кадрах. В наших министерствах и ведомствах изрядно отчетов специалистов о зарубежных поездках, об увиденных там новшествах. Пылятся эти бумаги годами. А если направлять к друзьям только тех, кто, вернувшись, способен на основе почерпнутого опыта, пусть в малых масштабах — в своем городе, на предприятии,— изменить дело к лучшему? Читатель М. Сайфуллин готов, например, освоить такой опыт даже по переписке. Почему не пойти навстречу таким людям?

Перед вами — пять рассказов об опыте. Предлагаем инициативным людям на местах: внедряйте!

Е. СПЕХОВ.

● Сверкер Острём был послом Швеции в Лондоне, Вашингтоне, Париже, представлял страну в ООН.

Но в 1940 году его карьера еще только начиналась. Он приехал в Москву третьим секретарем немногочисленного тогда шведского посольства и стал свидетелем драматических и героических дней жизни нашего народа во время Отечественной войны. Он видел их со своей, необычной для нас, точки зрения.

ВОСПОМИНАНИЯ ШВЕДСКОГО ДИПЛОМАТА

ПОСОЛЬСТВО ВОЕННЫХ ЛЕТ



В ЯНВАРЕ этого года в Стокгольме состоялся семинар, посвященный проходящим в нашей стране процессам перестройки. Он шел в Доме концертов, том же здании, где обычно в торжественной обстановке вручаются Нобелевские премии. Свободных мест в просторном зале практически не было. Публика собралась самая разная — от небрежно одетой молодежи, забрасывавшей вопросами советских и иностранных участников дискуссии, до старичков с аристократическими манерами и пожилых джентльменов — то ли отставных политиков, то ли действующих дипломатов. Один из них был удивительно похож на нашего знаменитого актера А. Кторова в роли шведского короля из фильма «Посол Советского Союза». Мог ли я знать, что уже вечером увижу этого человека на официальном приеме, оживленно беседующего по-русски с моим главным редактором, и тот скажет мне вполголоса: «Поговори с ним. Он во время войны был у нас дипломатом».

Я позвонил Сверкеру Острёму сразу же после семинара, но он оказался в отъезде, и механическое устройство «автомат-секретарь» попросило «изложить свое дело» и оставить телефон. Спустя несколько недель Сверкер Острём позвонил мне и, мешая шведские и русские слова, подтвердил «безусловную готовность» побеседовать, вспомнить все, что может, о тех «далеких и захватывающих» годах, которые он провел в Советской стране. А потом был долгий разговор у него дома, и записи в блокноте, и пленка диктофона.

— Я прибыл в вашу столицу весной 1940-го,— рассказывал Сверкер Острём.— Русского языка не знал, алфавит выучил в самолете, тогда ведь долго летели. А первая моя настоящая учительница русского, уже в Москве, преподавала мне язык по двум источникам: «Евгению Онегину» (до сих пор могу прочесть наизусть «Мой дядя самых честных правил...») и «Правде», половина на половину. И, знаете, смесь оказалась очень плодотворной.

— Что я помню из предвоенной России? Тогда центр Москвы был совсем другой, чем сейчас. Вокруг Арбата, к Садовому кольцу, по улицам Воровского, Герцена стояли старинные низенькие дома, в том числе особняки, какие описывал еще Лев Толстой. В этом районе было много посольств, и их обитатели по вечерам гуляли тут же, подолгу разглядывая былые «архитектурные излишества». Дуайеном, то есть старейшиной дипкорпуса, в Москве тогда был Шуленбург. Для посла нацистской Германии вел он себя довольно своеобразно, поговаривали о его симпатиях к России...

— Лето 40-го помнится как какое-то нереальное — или мне сейчас так представляется? Люди были как будто чем-то придавлены, часто говорили о войне, ведь она уже вовсю бушевала в Европе. Наши соседи, Дания и Норвегия, были уже оккупированы Германией. Помню, что чем ближе к лету 41-го, тем больше среди дипломатов распространялось мнение, что Сталин боится Гитлера и готов уступать ему, лишь бы тот не нападал. Подтверждение этой готовности к любым уступкам мы увидели в заявлении ТАСС, кажется, от 14 июня 41-го. Как мы считали, руководители в Москве надеялись на то, что капиталистические государства передерутся и перебьют друг друга... В те месяцы у вас усиленно создавали атмосферу чуть ли не заискивания перед немцами. В спешном порядке ставили, например, любимого Гитлером Вагнера. Такие жесты в сторону Берлина кое-кого в среде дипломатов смешили, а кое-кого раздражали...

— Но началась война, и все упростилось. Улицы, где, в частности, было наше посольство, ведут с запада к Кремлю. И немецкие летчики пытались выходить по ним к самому центру. А не получалось — швыряли бомбы куда попало. Почти каждую ночь падали зажигалки. Немало их падало и на нашу улицу Воровского. Как сейчас слышу двойные взрывы (немцы сбрасывали по шесть бомб парами: бам-бам, бам-бам, бам-бам). Но у вас был очень простой и умный способ бороться с ними: москвичи дежурили на крышах. И мы тоже! Нас, дипломатов, посылают в убежище, а мы — на крыши! (Сверкер Острём возбужденно произносит, почти кричит это по-русски). И сбрасывали зажигалки длинными такими щипцами во двор или на мостовую. Отлично получалось. Вот ведь, когда немцы бомбили Лондон, там было много пожаров. А в Москве их практически не было! Очень четко помню неведомое ранее, удивительное настроение общности, товарищества с другими на соседних крышах. Дипломаты кричали, как могли, по-русски, указывая, куда упала бомба. А потом опять восклицали: «Отбой!». А увидим самолет и снова давай перекрикиваться: «Это немцы?». «Нет, это наши!..»

— Могу точно сказать, что все шведы, что тогда были в России, навсегда остались ее друзьями. Да и не только мы — все другие послы и их сотрудники «болели» за вашу страну, от души желали ей победы.

— Потом немцы подошли совсем близко. В октябре стали слышны залпы орудий, даже немецких. В городе стало меньше жителей, потом, к середине месяца, с улиц вдруг исчезла даже милиция. Все как будто затаилось...

— Мы, конечно, беспокоились — что будет с нами дальше. Было очевидно — надо уезжать. Но куда?

— Наконец началась эвакуация учреждений, министерств и посольств. Собрались на Курском вокзале. Обстановка там, как и вообще в городе, была, прямо скажем, сложная. Даже порой драматичная. До сих пор в ушах звучат нервные объявления по радио, помнится суматоха, а порой и неразбериха.

— Но вот мы погрузились и поехали. Трое суток ехали, кормились еще по-царски: ели щи и борщ. В этом эшелоне следовал почти весь московский дипкорпус. Англичане, американцы, да всего посольств тридцать ехало.

— Прибыли в Куйбышев. Город тогда был небольшой, но там существовал отменный драматический театр. И надо же, как нам повезло: там же оказались артисты Большого театра: и балет, и певцы. Особенно хорошо помню красивую, молодую Лепешинскую. Помню спектакли, их москвичи давали в местном Дворце культуры. И пьесы в драматическом.

— Не думайте, однако, что мы жили в каком-то коконе. Мы часто встречались с людьми и — как это у вас говорят? — с трудовыми коллективами и в городе Куйбышеве, и за его пределами, даже в деревнях. У меня появилась тогда уникальная возможность увидеть Россию изнутри и близко узнать русских. Удивительный, сердечный народ! С какой стойкостью выносили тогда ваши люди — в основном это были женщины — немилосердные удары судьбы!

— Когда мы зимой катались на лыжах, то часто заходили в одну деревню. Там председателем колхоза была женщина — чудесный, поразительный человек. Мы порой были свидетелями того, как она говорила с людьми, что приходили к ней с разными заботами и вопросами. Как она умела утешить, ободрить каждого! Были случаи, когда при нас приходила почта, приносила... как это по-русски... извещения. Да, те самые — о павших сыновьях или мужьях. Это было ужасно. Но жить-то надо было дальше. И работать. И они работали, порой заливаясь слезами. Все это в условиях, по нашим представлениям, порой просто жутких. Ни еды, ни дров — или очень мало и того, и другого.

— И еще хочу сказать. Даже в самое тяжелое время я не замечал страха у русских, или, как теперь говорят, советских граждан. Плохое настроение — да, было. Особенно когда казалось, что Москва вот-вот падет. Но страха — нет, не было. Я бы сказал, у вашего народа есть какая-то особая способность переносить трудности. Все это и сейчас стоит перед глазами.

— Подошел 43-й год, и меня отозвали на родину.

— Так кончилось мое первое пребывание в Куйбышеве. Первое — потому что было и второе, в 1976 году. К тому времени я стал генеральным секретарем МИД Швеции, и меня пригласили приехать в СССР в гости. В Москве спросили: где я хотел бы побывать? Конечно, я назвал Куйбышев. «Нельзя,— говорят.— Запрещено иностранцам». Тогда говорю: я же там жил, у меня кусок судьбы с этим городом связан. И больше никуда не поеду. Нет, говорят, нельзя. Потом все же кое-как разрешили. Но я попросил, чтобы со мной поехал и шведский посол. Тут уж наотрез сказали «нет». Мы, мол, вам делаем большое одолжение, а там все послы захотят, и т. д. и т. п. Поехал один. Конечно, не ожидал увидеть былое, старый город, но все же новое меня поразило. В исполкоме мне рассказали, что в области живет 10 миллионов человек, то есть больше, чем во всей Швеции.

Что я могу сказать о впечатлениях на сей раз? То ли сопоставлял все же с прошлым, то ли сентиментальность вмешалась, но все мне там виделось в чудесном свете, словно попал (по сравнению с военным временем) в совсем другой мир. Надо вам сказать, что я по роду службы «занимался Россией» и после войны, но все же столь мощных позитивных впечатлений от этого визита в Куйбышев я не ожидал получить, уверяю вас. Чуть охладила эмоции Москва — там я, в частности, побывал в институте, где готовят будущих дипломатов, в том числе и для работы в Швеции. Спросил, читают ли они шведские газеты. Показывают (это, правда, было до гласности) одну маленькую, коммунистическую. Ну, думаю, это, конечно, ваше дело, вам видней. Но надо бы вам знать и другие точки зрения.

— Бывал ли я в Москве в другое время? А как же. Например, вместе с Улофом Пальме. Что говорить об этом человеке, у вас, как нам известно, его хорошо знают...

Я оглядываю комнату, где мы беседуем. Высоченные потолки — ну да, ведь дом старый, в самом центре Стокгольма. На стенах комнаты картины. Много старинной утвари. Камин. В соседней комнате тоже картины, в том числе с русскими мотивами.

— А не встречались ли вы с нашим послом в Швеции Александрой Михайловной Коллонтай?

— Разумеется. И не только встречался, а даже был знаком. Если можно говорить о знакомстве молоденького дипломата с такой известной деятельницей. Но вот когда в 1945 году за ней из Москвы прислали специальный самолет, я был назначен от Швеции сопровождать ее в СССР. Александра Михайловна была тогда очень больна, но, знаете, какая это была женщина?! Уже в возрасте, но всегда элегантно одета. Чуточку даже, я бы сказал, была кокетлива, но очень, очень умна. И — хитра. Это было какое-то особое чарующее соединение.

— Александра Коллонтай до сих пор в Швеции пользуется большой популярностью. И ее роль в отношениях Советского Союза с Севером Европы еще, по-моему, до конца не оценена, не раскрыта. У нас, в частности, знают о ее особой роли в деле нормализации советско-финских *отношений (это после двух-то* войн!). Коллонтай многое, конечно, сделала как в 1940-м, так и в 1943 году, чтобы ускорить установление здесь мирных условий, прервать несчастливое для Финляндии развитие событий. Но сколь велика в точности была тут роль Коллонтай — у нас сказать затрудняются, не буду и я брать на себя слишком много...

— Вообще же есть еще не до конца преданные гласности страницы отношений и между СССР и Швецией. Я был во время войны в Стокгольме, когда ваше посольство передавало нашей стороне очень большое недовольство Москвы тем, что немецкие войска практически свободно перевозились через Швецию и ее территориальные воды. У нас тоже были причины раздражаться — ведь ваши самолеты и подводные лодки топили наши торговые суда и в открытом море, и в наших же шхерах, очевидно, принимая их за немецкие транспорты. Но — скажу для равновесия — мы помним, конечно, какую роль сыграла Советская страна, чтобы Скандинавия освободилась от гитлеровского присутствия.

...Подходит к концу беседа со Сверкером Острёмом. Послом, ведь даже на пенсии его называют так — по старой традиции. Он до сих пор безукоризненно и охотно говорит по-русски, не скрывает симпатии к нашему народу, желает всяческого успеха процессам обновления и подъема, развертывающимся в нашей стране.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Стокгольм, март.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Разумеется, особый интерес для нас представляет круг вопросов, связанных с заключением соглашения по стратегическим наступательным вооружениям в условиях соблюдения Договора по ПРО. Одно пояснение в этой связи. Мы с государственным секретарем работаем на основе четкого мандата наших руководителей, поручивших нам подготовить не просто новое соглашение, а хороший, поддающийся надежному контролю, жизнестойкий договор по стратегическим наступательным вооружениям, а это задача непростая. Совершенно правы те, кто говорит: почва для значительного сокращения стратегического оружия должна быть подготовлена хорошо. Поэтому главное внимание мы уделяем сближению концептуальных взглядов друг друга, определению места и значения каждой детали будущего договора. Не скрывается ли за этой оговоркой отсутствие продвижения? Вместо ответа приведу такой пример.

Вырисовалась концептуальная схема механизма контроля за крылатыми ракетами большой дальности морского базирования.

Как вы знаете, этот вопрос — один из самых трудных: некоторые утверждают, что такие ракеты невозможно контролировать. Возможно, отвечаем мы, если сделать ракеты контролируемыми. Для этого хороши многие средства, и особенно набор их: установление количественных ограничений на ракеты, дистанционный контроль за наличием ядерных ракет на кораблях, контроль в местах оснащения ракет ядерными зарядами, инспекции подводных лодок и надводных кораблей. Эти соображения заинтересовали американскую сторону, которая согласилась, что при сочетании нескольких методов контроля можно в принципе найти решение и в данной области.

Аналогичные варианты контроля были предложены нами для крылатых ракет воздушного базирования и мобильных МБР.

Думаю, что есть возможность найти ключ к решению и такой проблемы, как правило засчета тяжелых бомбардировщиков, оснащенных крылатыми ракетами.

В целом положение сейчас таково: мы вправе рассчитывать на то, что в ходе апрельского раунда переговоров в Москве удастся выработать взаимоприемлемые решения по ряду основных вопросов.

Неплохо в целом прошло обсуждение проблемы запрещения химического оружия. В соответствии с недавней договоренностью мы передали американской стороне проект заявления о запрещении химического оружия, которое наши руководители могли бы сделать на своей встрече в Москве.

Разумеется, не все у нас шло гладко — этого и не ожидали. Разногласия были, и они остаются. Но почти все они отражают расхождения по сути проблем и почти все свободны от пропагандистских примесей. Но были и исключения. Не стану напоминать, сколько очень громких речей в свое время было произнесено на Западе о советском превосходстве в категории обычных вооружений в Европе.

Сколько было призывов увязать дальнейшие сокращения ядерных вооружений с ликвидацией дисбалансов в обычных вооружениях. Всячески подчеркивалось это и на недавней сессии совета НАТО в Брюсселе. Напомню, что на встрече министров обороны СССР и США в Берне генерал Д. Т. Язов заявил о нашей готовности обменяться данными о численности войск сторон в Европе. Продолжая эту тему на нынешних переговорах в Вашингтоне, мы сказали государственному секретарю, другим представителям администрации о том, что с середины апреля эксперты могли бы приступить к согласованию перечня данных, подлежащих обнародованию, а в середине мая открыто обменяться информацией об обычных силах и вооружениях в Европе — от Атлантики до Урала. Эта информация охватывала бы данные в целом по странам — участницам НАТО и Варшавского Договора, по каждой из этих стран, а также по районам — по Северу Европы, по Центральной Европе, по европейскому югу.

Скажу честно: реакция американских партнеров нас удивила. Они не проявили — говоря деликатно — большого энтузиазма обсуждать этот вопрос с нами.

Может, американцев не беспокоит соотношение сил в Европе? Но тогда непонятно, почему с такой страстью эксплуатировалась тема советского превосходства? Почему столько копий было сломано вокруг так называемой асимметрии и так называемого дисбаланса?

Теперь о региональных проблемах. Здесь шел очень серьезный, углубленный разговор. Шел не только на уровне министров, с обеих сторон его вели эксперты, специалисты самого высокого ранга.

Особенно углубленно были рассмотрены ситуации вокруг Афганистана, на Ближнем Востоке, в Центральной Америке, а также ирано-иракский конфликт и некоторые другие вопросы.

В целом мы считаем, что за эти два дня проделана большая и полезная работа.

Наши переговоры — это очередной и, добавлю, очень важный этап в советско-американских отношениях.

Вопрос: Раскройте тайну. Почему переговоры закончились не в 18.00, как планировалось, а в 20.00? Это хороший знак или плохой?

Ответ: Я не скажу, что это рекорд. Было время, мы заседали восемнадцать часов с государственным секретарем. Это объясняется тем, что очень сложные, трудные проблемы нами обсуждаются. Сложнейшие вопросы.

Вопрос: Михаил Сергеевич Горбачев сказал на пресс-конференции, что у НАТО большое преимущество на южном фланге. Недавно в Белграде он продолжил эту тему и сказал, что НАТО планирует так называемые «компенсации» именно на южном фланге. Поднимали ли вы этот вопрос в ходе вашей встречи и конкретно упоминали ли на этой встрече южный фланг НАТО?

Ответ: Как я уже говорил, мы готовы опубликовать все данные о вооруженных силах и в Центральной Европе, и на южном фланге, и на северном фланге. Хочу еще добавить. Мы поднимали со всей принципиальностью, со всей серьезностью вопрос о военно-морских силах. Обстоятельного, конкретного, детального обсуждения этого вопроса еще не было. Мы предложили поставить этот вопрос в повестку дня и не только с точки зрения советско-американских переговоров. Это та проблема, которая требует внимания всего мирового сообщества. Эта проблема актуальна и для Средиземноморья. И не случайно М. С. Горбачев так принципиально поднимал этот вопрос. Она очень актуальна и для северных морей, для Тихого океана, Атлантического океана и так далее. Уменьшение, сокращение военного противостояния в океанах и морях действительно стало сейчас очень актуальной, острой проблемой.

Вопрос: Достигнуто ли какое-то соглашение или понимание относительно симметричного сокращения или прекращения советской и американской помощи соответствующим союзникам в Афганистане, что позволило бы подписать соглашение в Женеве в ближайшие дни? Иными словами, согласен ли Советский Союз прекратить помощь кабульскому правительству в ответ на прекращение американской помощи моджахедам?

Ответ: Соглашение по этому вопросу не достигнуто, не достигнуто и взаимопонимание, поскольку сама проблема поставок оружия не предусмотрена в документах, которые уже согласованы и подготовлены к подписанию в Женеве. И поскольку не достигнуто взаимопонимание, это может помешать Соединенным Штатам Америки выступить в роли гаранта невмешательства.

Вопрос: Учитывая важность экономического диалога, обсуждали ли вы с госсекретарем Шульцем или президентом Рейганом какие-либо аспекты экономических отношений между СССР и США или вообще экономические отношения между СССР и США?

Ответ: Я должен признать, что у нас осталось очень мало времени для обсуждения экономических проблем. Но у нас была очень авторитетная рабочая группа. Она провела два заседания и дала нам неплохие рекомендации.

Вопрос: Когда вы обсуждали обычные вооружения, говорили ли вы о тех вооружениях, которые могут использоваться для внезапного нападения?

Ответ: Мы говорили об этом. Но более основательно, более предметно и детально эта проблема обсуждалась на встрече министров обороны. И это естественно. Они обсуждали также вопрос о военных доктринах. Известно, что военная доктрина — это основа военного строительства. Хорошо, что министры обороны встретились. Это беспрецедентная в истории советско-американских отношений встреча.

Вопрос: Президент Рейган, кажется, дал вам список 17 диссидентов, которые хотят эмигрировать. Когда ваша страна разрешит им эмигрировать?

Ответ: Я не вчитывался еще в этот список. Бумагу получил, но не успел разобраться в ней. Если есть законные основания для их выезда, никаких препятствий не будет.

Вопрос: Вы сказали, что Соединенные Штаты не проявили большого энтузиазма в обсуждении обычных вооружений. Надо ли понимать это так, что не будет никакого соглашения по обычным вооружениям? И почему Вы выразили удивление по этому поводу?

Ответ: Я не говорил, что не будет договоренности. Речь вот о чем. Сейчас в Вене идут переговоры по согласованию мандата и предмета переговоров по обычным вооружениям. Вы, наверное, отметили, что товарищ Горбачев обратил внимание на то, что сейчас много всяких слухов в отношении диспропорции, дисбалансов, асимметрии и так далее. Давайте выложим карты на стол и начнем переговоры, сказал он. И вот мы сейчас предлагаем: до начала переговоров по сокращению обычных вооружений выложить карты на стол. Я думаю, это совершенно правильный и справедливый подход.

Вопрос: Соединенным Штатам это было неинтересно?

Ответ: Они ответили без энтузиазма, деликатно выражаясь.

Вопрос: Вы упомянули мобильные ракеты. Продолжают ли Соединенные Штаты настаивать на их запрещении? Мне бы также хотелось задать вопрос по поводу ваших замечаний о военно-морских силах. Можем ли мы заключить из ваших замечаний, что на переговорах в Вене по вооруженным силам от Атлантики до Урала вы хотите поднять вопрос и о военно-морских силах. Например, о средиземноморском флоте США?

Ответ: Вопрос мобильных стратегических вооружений сейчас обсуждается. На запрете США практически не настаивают. Мы обсуждаем все аспекты. Вопрос установления потолков, системы контроля, системы обмена информацией и так далее. Что касается второго вопроса, то на Венской встрече проблема военно-морских сил не обсуждается. Вопрос о военно-морских силах будет предметом обсуждения стокгольмской конференции номер два, то есть конференции по мерам доверия. Но мы сегодня предложили созвать специальную международную конференцию по этим проблемам, то есть по проблемам сокращения военно-морских сил, или, в крайнем случае, специальное заседание Совета Безопасности ООН.

Вопрос: Какова ваша общая оценка визита? Все все-таки надеются на то, что в Москве будет подписан договор. Какова вероятность этого по 10-балльной шкале? И второе: насколько влияет на обсуждение вопросов СНВ обсуждение СОИ?

Ответ: Я не гарантирую, что договор будет подписан в Москве. Но перспектива имеется при желании и Соединенных Штатов Америки, и Советского Союза. Самое главное, если будет проявлена политическая воля, договор можно подготовить. Что касается СОИ, вам, наверное, известно, что есть несовместимость между СОИ и Договором по ПРО в том виде, в каком он был подписан в 1972 году. Мы настаиваем на сохранении Договора по противоракетной обороне. Отсюда и наше отношение к СОИ.

Вопрос: Американская интерпретация этого договора Вас не удовлетворяет?

Ответ: Мы не случайно подчеркиваем, что договор надо соблюдать в том виде, в каком он был подписан в 1972 году. Это — самая верная интерпретация.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, президент Рейган во время визита будет находиться в Москве или предполагается, что он посетит другие города или город?

Ответ: Москвичи, как известно, народ гостеприимный. Мы предлагали разные варианты президенту, но, так я понял, у него возможности ограниченные. До визита еще есть время. Может быть, что-нибудь изменится. Но мы уверены, что президента примут в любом уголке нашей страны, будут его достойно встречать.

Вопрос: Вы сказали, что есть связь между СОИ и Договором по ПРО. А есть ли связь между решением проблемы по ПРО и договором по СНВ?

Ответ: Есть. Договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений не будет, если не будет соблюдаться Договор по ПРО, по крайней мере, в течение согласованного времени. Это — условие, и об этом мы договорились на самом высоком уровне. Тут ничего нового нет.

Вопрос: Был ли какой-то прогресс по сроку невыхода из Договора по ПРО? В этом вопросе, кажется, были разногласия.

Ответ: Разногласия не такие уж крупные. Я считаю, что по срокам можно договориться.

Вопрос: Хотелось бы спросить по поводу Афганистана. Как мы понимаем, в последний момент был добавлен новый вопрос — вопрос о границе между Афганистаном и Пакистаном. «Нью-Йорк таймс» ссылалась на советского дипломата, который был этим очень недоволен. Это обсуждалось во время вашего визита?

Ответ: Нет, этот вопрос не обсуждался. Это — предмет афгано-пакистанских переговоров.

Вопрос: Еще об Афганистане. Если не будет договоренности о симметрии в поставках оружия, не откажется ли Советский Союз от своих планов вывода войск при отсутствии согласия США быть гарантом женевских соглашений? Если нет, когда начнется такой вывод?

Ответ: Можно урегулировать афганский вопрос без американской гарантии.

Вопрос: Администрация считает, что это не будет практическим решением вопроса, потому что, если Пакистан подпишет женевские соглашения, США фактически будут лишены возможности снабжать моджахедов, в то время как Советский Союз будет по-прежнему снабжать своего союзника — афганское правительство. Вы исключаете возможность достижения взаимопонимания о симметрии с США — о том, чтобы одновременно прекратить американские поставки моджахедам и советские — афганскому правительству?

Ответ: Я исключаю такой вариант, поскольку у Советского Союза есть обязательства перед афганским правительством, и у этих обязательств есть соответствующая договорная база — договор, подписанный Советским правительством и афганским правительством. Это — законные поставки, и мы не собираемся пересматривать этот договор. Кстати, такие соглашения у нас с Афганистаном существовали еще с 1921 года.

Возвращаясь на родину

ВАШИНГТОН, 24. (ТАСС). Здесь завершились переговоры члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с американским руководством. 23 марта Э. А. Шеварднадзе отбыл из Вашингтона. В аэропорту его провожали заместитель госсекретаря США Р. Риджуэй, ответственные сотрудники госдепартамента. Среди провожавших был посол СССР в США Ю. В. Дубинин.

◇

ЛИССАБОН, 24. (ТАСС). 24 марта Э. А. Шеварднадзе сделал остановку в Лиссабоне. Он был принят президентом Португальской Республики М. Соарешем, имел встречу с премьер-министром страны А. Каваку Силвой и провел переговоры с министром иностранных дел Португалии Ж. ди Деушем Пиньейру.

Э. А. Шеварднадзе передал приветы и добрые пожелания М. С. Горбачева президенту республики, другим португальским руководителям.

В ходе состоявшихся бесед и переговоров было проанализировано современное международное положение, состояние и перспективы советско-португальских отношений. Отмечалось утверждение в мировой политике тенденций к смягчению напряженности, к расширению сотрудничества, укреплению доверия.

Беседы носили дружественный характер и прошли в открытой, конструктивной атмосфере.

◇

ЛИССАБОН, 24. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе встретился здесь с Генеральным секретарем Португальской коммунистической партии А. Куньялом.

Э. А. Шеварднадзе проинформировал А. Куньяла об итогах советско-американских переговоров в Вашингтоне. Собеседники обменялись мнениями о тенденциях в международных делах, отметили наличие благоприятных условий для активизации усилий по предотвращению гонки вооружений, ликвидации ядерной угрозы. Состоялся товарищеский обмен мнениями, прошедший в дружественной атмосфере.

◇

В тот же день Э. А. Шеварднадзе отбыл из португальской столицы в Москву. В лиссабонском аэропорту его провожали Ж. ди Деуш Пиньейру и другие официальные лица. Среди провожавших был посол СССР в Португалии В. П. Касаткин.

◇

На аэродроме в Москве Э. А. Шеварднадзе встречали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов, другие официальные лица.

Среди встречавших были временный поверенный в делах США в СССР Дж. Джойс, посол Португалии в СССР С. А. де Сакадура-Кабрал.

(ТАСС).

К предстоящему визиту

Делегация Советского Союза во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС, первым секретарем Московского горкома КПСС Л. Н. Зайковым посетит Финляндию с 5 по 8 апреля для участия в праздновании 40-летия советско-финляндского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 года.

(ТАСС).

Прекращение огня

САПОА (Никарагуа), 24. (ТАСС). После трех дней переговоров представители правительства Никарагуа и формирований контрас пришли к соглашению о прекращении огня с первого апреля сроком на 60 дней. В соответствии с документом, подписанным по окончании переговоров в местечке Сапоа, на юге Никарагуа, стороны договорились возобновить диалог 6 апреля с целью выработки соглашения об «окончательном прекращении огня».

Контрреволюционные формирования обязуются в течение первых пятнадцати дней занять специально отведенные для них зоны в стране, где они будут принимать помощь только гуманитарного характера от «нейтральных организаций». В свою очередь никарагуанское правительство поэтапно амнистирует содержащихся в тюрьмах контрас, а также — после подписания соглашения об окончательном прекращении огня — бывших военнослужащих национальной гвардии Сомосы.

Высокая оценка

БЕЛГРАД, 24. (ТАСС). Официальный дружественный визит Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в СФРЮ и его переговоры с югославскими руководителями прошли в духе дружбы, откровенности, полного взаимного уважения. Они были содержательными и успешными. Это подчеркивалось на состоявшемся здесь заседании Президиума СФРЮ, сообщает агентство ТАНЮГ.

Президиум особо указал на исключительное значение югославско-советской декларации, которая, как отмечено на заседании, обогащает принципы уважения независимости, суверенитета, территориальной целостности, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга. Этот документ представляет собой мощное подтверждение проверенных на практике основ отношений и сотрудничества и обоюдную готовность к их дальнейшему развитию на этих основах.

Президиум СФРЮ положительно оценил состоявшийся обмен мнениями по вопросам югославско-советского сотрудничества, указав на взаимную заинтересованность в его дальнейшем развитии. В ходе переговоров об экономических отношениях и их перспективах указывалось на необходимость устранения имеющихся трудностей, внедрения таких современных форм взаимодействия, как промышленная кооперация, совместные капиталовложения.

Констатировано, что в ходе переговоров осуществлен полезный обмен мнениями по вопросам общественного развития двух стран, а также по широкому кругу международных проблем. Указывалось на важность инициатив, направленных на укрепление мира, взаимопонимание, демократизацию международных политических и экономических отношений, устранение очагов кризисов в мире.

Заседание Политбюро ЦК ПОРП

ВАРШАВА, 24. (ТАСС). Важнейшие проблемы социально-экономического положения Польши и вытекающие из него задачи рассмотрело на очередном заседании Политбюро ЦК ПОРП, говорится в опубликованном здесь сообщении. Программа радикальных преобразований в области экономики, подчеркивалось на заседании, создает возможности для осуществления перелома.

Политбюро поручило правительству принять выступление Первого секретаря ЦК ПОРП, Председателя Государственного совета ПНР В. Ярузельского на X съезде Объединенной крестьянской партии как директиву к интенсивной деятельности на ближайший период. Главная цель последних решений партии, касающихся реализации второго этапа экономической реформы, подчеркивалось на заседании,— продолжение и ускорение перестройки, повышение эффективности осуществляемых мер и достижение намеченных результатов в более ранние сроки.

Политбюро призвало усилить борьбу с расточительством, безответственностью и непринятием во внимание частью предприятий экономических реальностей при определении цен и доходов.

Письмо Э. Папаиоанну

АФИНЫ, 24. (Соб. корр. «Правды»). Генеральный секретарь Прогрессивной партии трудового народа Кипра Эзекиас Папаиоанну обратился в Политбюро партии с письмом. Он напомнил, что 8 октября текущего года ему исполнится 80 лет, что он находится на должности Генерального секретаря с 1949 года. Э. Папаиоанну отметил, что он отдавал все силы служению партии и освободительной борьбе кипрского народа. «Однако я считаю,— пишет он,— что наступило время передать руководство партией более молодому товарищу, поэтому и обращаюсь с письмом в Политбюро и Центральный Комитет. Хочу добавить, что буду продолжать работать на благо партии и народа».

Пленум ЦК АКЭЛ тепло поблагодарил товарища Папаиоанну за долголетнюю и неоценимую службу партии, трудящимся и народу Кипра. Его попросили остаться на посту Генерального секретаря партии до выборов новой кандидатуры. После этого Эзекиас Папаиоанну по решению партии займет пост ее почетного председателя.

В. ПОТАПОВ.

Подписание долгосрочной программы

В Белграде заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев и заместитель Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Я. Землярич подписали Долгосрочную программу экономического сотрудничества СССР и СФРЮ на период до 2000 года. Ее реализация будет способствовать более рациональному использованию производственных мощностей, материальных ресурсов, применению высокоэффективной техники и технологии в народном хозяйстве обеих стран.

В качестве основы стабильных и долгосрочных экономических отношений программой предусматривается всестороннее развитие производственных связей между советскими и югославскими организациями, совершенствование структуры товарооборота. Развитие экономического сотрудничества должно осуществляться на основе сбалансированности платежных отношений.

Особое внимание будет обращено на повышение технического уровня и качества взаимопоставляемой продукции; рациональное использование экономического потенциала, особенно машиностроительного; создание и внедрение в производство новых технологических процессов, машин, оборудования, узлов и деталей, соответствующих мировому техническому уровню; развитие поузловой и подетальной специализации и кооперации, взаимные поставки комплектующих изделий, рациональное разделение производственных программ; совершенствование структуры производства и потребления сырья и материалов, снижение энерго- и материалоемкости производства на основе внедрения современных технологических процессов, а также широкого применения безотходных технологий.

В производстве продовольствия предусматривается увеличить выпуск товаров высокого качества и более широкого ассортимента, расширить специализацию и кооперирование производства и увеличить взаимные поставки. Формы торгового сотрудничества будут включать открытие специализированных магазинов.

В агропромышленном комплексе усилия будут направлены на расширение сотрудничества в селекции, генетике, в производстве и обмене семенами и посадочными материалами, на разработку и обмен высокоэффективными технологиями и информацией.

Важное значение придается дальнейшему развитию сотрудничества в области капитального строительства, реконструкции и модернизации промышленных, энергетических, агропромышленных, туристических и других объектов.

Новый импульс получит сотрудничество в транспорте.

Стороны будут принимать необходимые меры по увеличению обмена туристами между двумя странами, обмена опытом и специалистами.

Особое внимание будет уделяться установлению прямых производственных и научно-технических связей между предприятиями, объединениями и организациями СССР и СФРЮ, созданию совместных предприятий, совместным капитальным вложениям и другим формам сотрудничества. Организации СССР и СФРЮ в случае взаимной заинтересованности могут создавать совместные предприятия на территории СССР и осуществлять совместные капитальные вложения в СФРЮ в соответствии с законодательством своих стран.

Наблюдение за выполнением настоящей программы будет осуществлять Межправительственный советско-югославский комитет по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

(ТАСС).

Выступление Ли Пэна

ПЕКИН, 24. (ТАСС). На необходимость усиления партийной работы в центральных государственных учреждениях КНР указал член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, исполняющий обязанности премьера Госсовета КНР Ли Пэн, выступая на рабочем совещании по партийной работе в центральных учреждениях страны.

В условиях проведения реформ, разделения функций партийных и государственных органов, отметил он, партийная работа в центральных учреждениях должна усиливаться, а не ослабляться. Парторганизации должны идти в авангарде реформы и строительства, «тесно сплачиваться с массами, утвердить стиль беззаветного служения народу, смело выступать за последовательное претворение в жизнь линии КПК».

Многие руководящие посты в центральных государственных органах занимают члены КПК, поэтому от их поведения и стиля работы зависит авторитет партии и правительства среди народных масс, эффективность работы и претворение в жизнь партийной политики, успех реформы и социалистического строительства. Руководящие органы, подчеркнул Ли Пэн, должны всемерно поддерживать работу парторганизаций, рассматривая ее как важную составную часть своей деятельности. Члены партии — руководящие работники административных органов должны рассматривать себя как рядовых членов партии, участвовать в работе парторганизаций, сознательно подчиняться их контролю и служить примером для всех.

В партийном строительстве, продолжал оратор, существует немало проблем, оно еще не полностью отвечает новым требованиям. В настоящее время существует поверхностное суждение, согласно которому при разделении функций партийных и государственных органов идейно-политическая и партийная работа якобы потеряли свое важное значение. В действительности же разделение этих функций осуществляется именно для усиления партийного руководства.

24 часа планеты

ООН

В Нью-Йорке завершилась 42-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, уже дважды в этом месяце возобновлявшая работу для рассмотрения вопроса о решении США закрыть миссию постоянного наблюдателя Организации освобождения Палестины при ООН. Подавляющее большинство международного сообщества резко осудило эту провокационную затею Вашингтона.

Аргентина

В аргентинской столице завершилась рабочая встреча личных представителей глав государств и правительств группы шести, в которую входят Аргентина, Греция, Индия, Мексика, Танзания и Швеция. Ее участники обсудили и выработали проект предложений по осуществлению эффективного контроля над ядерным разоружением. Эти предложения будут представлены руководителями группы шести на третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению в конце мая — июне этого года.

Алжир

Тучи саранчи появились над юго-западными районами Алжира. Оттуда поступают сообщения о серьезном ущербе, наносимом растительности оазисов Сахары. По подсчетам специалистов, количество вредителей исчисляется примерно двумя миллионами насекомых на гектар.

Израиль

Израильский физик М. Вануну признан на закрытом слушании в иерусалимском окружном суде виновным в шпионаже и государственной измене, передает сегодня агентство Рейтер из Иерусалима. Как известно, этот физик рассказал английской газете «Санди таймс» о планах производства Тель-Авивом ядерных вооружений. Как указывает агентство Рейтер, М. Вануну ожидает суровый приговор. По всей видимости, он будет приговорен к пожизненному заключению. Ожидается, что приговор будет объявлен в предстоящую субботу.

Турция

Неизвестные самолеты сбросили шесть бомб сегодня утром в турецкой провинции Мардин, которая граничит с Ираком, сообщил официальный представитель МИД Турции Инал Бату. В результате налета двум населенным пунктам нанесен ущерб. Жертв, согласно заявлению представителя МИД, нет. Как сообщило турецкое информационное Анатолийское агентство, подразделения ПВО Ирака, дислоцированные у границы с Турцией, открыли сегодня огонь по неизвестным самолетам, которые, как считает агентство, принадлежали Ирану.

(«Правда» — ТАСС, 24).

Нота МИД Вьетнама

ХАНОЙ, 24. (ТАСС). 23 марта послу КНР в Ханое была вручена нота МИД Вьетнама, в которой правительство СРВ предложило провести в ближайшее время в Пекине двусторонние переговоры на уровне министров или заместителей министров иностранных дел по урегулированию спорных пограничных вопросов, касающихся островных территорий в Южно-Китайском море. Было также предложено, чтобы в ожидании переговоров стороны взяли на себя обязательство воздерживаться от применения силы.

ЗА ФАСАДОМ «СВОБОДНОГО МИРА»

После самосожжения

ЛОНДОН, 24. (Спец. корр. «Правды»). То, о чем англичане догадывались с самого начала, теперь подтверждено результатами официального полицейского расследования: человек, совершивший 16 февраля самоубийство в двух шагах от резиденции премьер-министра в Лондоне, был безработным, отчаявшимся найти смысл в дальнейшем существовании.

40-летний Дерек Бейнбридж, годом ранее потерявший место плотника, поджег автомобиль, в котором находился, попытавшись привлечь внимание премьер-министра к судьбе 2,6 миллиона таких же, как и он, безработных, официально зарегистрированных на Британских островах. Руководивший расследованием и медицинским освидетельствованием Пол Кнэпмэн заявил, что самоубийца полностью осознавал что делал, «совершая драматический, но по сути бесполезный жест».

Как бы жестоко ни звучали эти слова, они близки к истине. Правительство пока никак не прореагировало на трагедию. В заговоре молчания помогла ей и почти вся крупная пресса. Не поступило никаких официальных сообщений с Даунинг-стрит, сказал вчера брат погибшего.

От продолжающей оставаться болью страны проблемы массовой безработицы правительство Великобритании раздраженно отмахивается. Как оно явно отмахивается и от напоминаний об очень неудобном для него инциденте, происшедшем февральским утром у резиденции г-жи Тэтчер.

А. ЛЮТЫЙ.

Подписан протокол

МАНИЛА, 24. (ТАСС). Сегодня здесь подписан межправительственный советско-филиппинский протокол о консультациях, направленный на развитие двустороннего сотрудничества, отношений дружбы и взаимного доверия между народами Советского Союза и Филиппин. Документ предусматривает проведение ежегодных консультаций по линии внешнеполитических ведомств двух стран с целью рассмотрения представляющих взаимный интерес вопросов международного положения и двусторонних отношений.

Протокол подписали находящийся на Филиппинах с рабочим визитом заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев и министр иностранных дел Филиппин Р. Манглапус.

На пути к ратификации

Подготовительная комиссия — рабочий орган комиссий по иностранным делам палат Верховного Совета СССР, образованная для рассмотрения вопросов, связанных с ратификацией советско-американского Договора о ликвидации РСМД, — продолжает свою работу. Вчера в Кремле состоялось ее очередное заседание.

Целью заседания было стремление комиссии получить более полное представление о том, как в мире воспринят советско-американский договор. Советский Союз вырабатывает свою позицию в вопросе о ликвидации ядерного оружия в тесном сотрудничестве со своими союзниками. Поэтому после выступления представителя МИД СССР Г. И. Герасимова слово было предоставлено представителям стран, которых заключение указанного договора затрагивает непосредственно, — ЧССР и ГДР.

Сообщив о том, что вывод советских ракет ОТР-22 с территории этих стран завершен, посланцы парламентов братских государств рассказали о полной поддержке народами ЧССР и ГДР политики Советского Союза.

— Мы полностью поддерживаем усилия, которые развивает Советский Союз, чтобы процесс разоружения, начатый подписанием договора в Вашингтоне, продолжился принятием договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, подписанием соглашений о полном запрещении и ликвидации химического оружия, о прекращении ядерных испытаний и о сокращении обычных вооружений,— заявил член Президиума Федерального собрания ЧССР В. Штафек.

В. Вайхельт—председатель конституционной и юридической комиссии Народной палаты ГДР в свою очередь подчеркнул, что ГДР, глубоко приверженная делу ликвидации ядерного оружия, других средств массового уничтожения, выступает с решительной поддержкой действий СССР.

С большим вниманием было выслушано выступление профессора Ф. фон Хиппеля, представителя Федерации американских ученых, объединяющей 40 тысяч ученых Соединенных Штатов. Договор по РСМД, сказал он, — большое достижение всех, кто за него боролся. Мы продвинулись по пути к доверию между нашими странами, заложили основу для дальнейших шагов в этом направлении.

Представители миролюбивых сил ФРГ, Финляндии, Великобритании отмечали, что и в их странах советско-американская договоренность приветствуется широкими слоями населения. Красной нитью через все выступления проходила мысль о том, что недостаточно добиться ратификации договора. После этого приверженцы мира должны наращивать свои усилия, двигать дело ядерного разоружения дальше.

Мнение советской общественности изложила в своем выступлении председатель президиума ССОД В. В. Терешкова.

Из всех выступлений сложилась широкая панорама повсеместной поддержки советско-американского соглашения. Процесс создания благоприятных условий для ратификации Договора по РСМД продолжает набирать силу.

В. КОРИОНОВ.

КРАСКИ ЗЕМЛИ РОДНОЙ





Член двух творческих союзов — Союза писателей СССР и Союза художников СССР — Алексей Иванович Авдышев живет и работает в Петрозаводске. Основная тема его творчества — суровая и неповторимая, скромная красота родной Карелии.

● Звонежский мотив. ● А. Авдышев в своей мастерской

Фото В. Парадин.

ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ

●

Весь пьедестал наш

В Будапеште на чемпионате мира по фигурному катанию первыми обладателями наград стали спортсмены, выступающие в парном катании. Приятно, что весь пьедестал почета заняли советские дуэты. А вот то, в какой последовательности вызывались они для награждения, стало для многих первой неожиданностью чемпионата.

Когда на лед для разминки вышла группа сильнейших, в которую входили три советских и американский дуэт, то уже по первым элементам было видно, что все наши пары готовы к борьбе за максимальный результат, а спортсмены США Д. Ватсон — П. Оппегард — бронзовые призеры Олимпиады заметно нервничают. Они стартуют первыми. С первых же элементов становится ясно, что спортсмены не готовы на этот раз не только в техническом плане, но и психологически. Следует одна ошибка, другая, а после падения партнерша просто в растерянности останавливается. Эта пауза продолжается почти часть музыкального произведения программы. В какой-то момент создается впечатление, что спортсмены собираются покинуть лед. Но все же они приходят в себя и доводят программу до конца, правда, уже без надежды на медали.

Следом стартуют *Л. Селезнева* — О. Макаров. Сложно приходилось этому дуэту последние сезоны. Каждый раз нужно было доказывать, что победы их не случайны. Естественно, это требовало не только больших физических, но и моральных сил. Только этим, считаю, можно объяснить отличное выступление на чемпионате Европы прошлого года и срыв на чемпионате мира того же года, неудачу в короткой программе на Олимпиаде в Калгари. Часто, успешно начиная композицию, они не могли совладать с эмоциями, которые буквально захватывали их, спортсмены теряли контроль и допускали ошибки. На этот раз ребята — сама собранность.

На льду Е. Гордеева — С. Гриньков. Перед чемпионатом Гордеева немного приболела, но на льду это было практически незаметно. Воздушность, легкость при исполнении сложных элементов. Гармоничная, сбалансированная программа. Титул олимпийских чемпионов. Все это, по мнению многих, могло перевесить одну допущенную ошибку и принести им первое место. Так считали многие, но не Е. Валова — О. Васильев. Они выступали последними. Мне кажется, они после первых тактов не думали о медалях. В жизни каждого фигуриста бывает такой старт, когда на него нисходит вдохновение. Все легко, все удается, как бы паришь надо льдом. Именно так было на этот раз у Валовой и Васильева. Вдохновенно. Но вдохновение, полученное не как неожиданный подарок, а пришедшее с годами упорного труда. Е. Валова — О. Васильев становятся чемпионами мира, Е. Гордеева — С. Гриньков на втором месте, Л. Селезнева — О. Макаров — на третьем.

Г. КАРПОНОСОВ,
Олимпийский чемпион.

ЭКЗАМЕН ДЛЯ ЭКИПАЖА

Проявив мужество и мастерство, летчики предотвратили аварию

● Это случилось в небе Донбасса. Экипаж самолета АН-24 выполнял обычный рейс по маршруту Ворошиловград — Сочи. Взлет прошел нормально. Но при наборе высоты приблизительно на отметке 3.300 метров случилось ЧП — отказ правого двигателя. Под крылом — копры шахт. Расстояние до аэродрома около 40 километров. Ситуация усложнилась метеоусловиями, полной загрузкой самолета...

— В ТОТ ДЕНЬ полет начался, как обычно,— рассказывает командир корабля, пилот первого класса В. Плетнев.— Я за штурвалом. Второй пилот А. Мизгерев — на связи. Только закончили переговоры с Ворошиловградом, готовились выйти на связь с Ростовом-на-Дону... Вдруг слышу — равномерный гул *прекратился.* Вкрался подозрительный шелест. Самолет мгновенно бросило в сторону. Накренило вправо. Отказ двигателя..

Экипаж действовал четко. Закрыт пожарный кран. Дублируется аварийное автоматическое флюгирование с тем, чтобы лопасти винта остались надежно закрепленными ребрами по ходу движения. Иначе беда: многотонное сопротивление воздуха может свалить самолет, сделать его неуправляемым. Принимаются другие, предусмотренные инструкцией меры. Теперь главная задача сохранить скорость, устранить крен, прекратить набор высоты и доложить *о случившемся службе движения.* И командир доложил: «В 11 часов 46 минут произошло самопроизвольное автоматическое флюгирование правого двигателя. Левый работает нормально. Действуем по инструкции. Возвращаемся в аэропорт».

Диспетчер получил это сообщение, проинформировал о сложившейся ситуации руководителя полетов. Оперативно приводится в готовность спасательная команда, «скорая помощь», пожарная. Все другие «борты» теперь в сторону. С этого мгновения диспетчер обеспечивает внеочередной заход на посадку только АН-24 с бортовым номером *46469. По кратчайшему пути* ведет его к месту приземления.

— Увеличили режим *работающего двигателя.* Сделав левый разворот, стали заходить на посадку,— рассказывает второй пилот А. Мизгерев.— Подошли к очередному развороту. Выполнили его, выпустили шасси, вошли в глиссаду (символическая наклонная прямая к краю взлетно-посадочной полосы, контролируемая на экранах локаторов диспетчера). Самолет был тяжелым в управлении.

— Случай сложный,— дополняет В. Плетнев.— Когда зашли на посадку, двигатель уже почти не тянул. Нисходящие потоки прижимали машину к земле. Катились, как на велосипеде, когда, снизив скорость до минимума, теряешь *устойчивость.* Пошли ниже глиссады. Диспетчер подсказывает: «Прекратить снижение. Идете ниже...». Самолет продолжал снижаться. Я чувствовал: добавлять газ нельзя. Не удержаться. Экипаж старался сделать все, чтобы благополучно посадить машину, полностью загруженную пассажирами.

Как же вели себя пассажиры?

— Я сидела в приставном *кресле и только собиралась* дать дополнительную информацию о компоновке самолета, как вдруг слышу — шум двигателей стих, — рассказывает бортпроводница Л. Слепченко.— На это обратили внимание и пассажиры. Стали обеспокоенно выглядывать в иллюминаторы. Подхожу к переднему ряду кресел. Вижу, что правый двигатель зафлюгирован. Первым *делом* успокоила пассажиров. Все ли нормально себя чувствуют, не нужна ли кому помощь? Хотя волнение передалось всем, выдержку сохраняли. Несколько разрядил обстановку пассажир в крайнем кресле. Спросил:

— Командир — пилот какого класса?

— Первого.

— Тогда я спокоен.

Я тоже верила в своего командира и экипаж, с которым довелось работать на многих рейсах. Полеты всегда проходили спокойно, без нервозности. *Верила, тут тоже будет* найден выход. Когда сели — обратила внимание: первым из пилотской кабины вышел командир. Спокойный и... улыбающийся. Сказал просто: «Товарищи, к сожалению, по техническим причинам мы опять вернулись в Ворошиловград. Заменят самолет — полетите дальше».

Его спокойствие передалось пассажирам. Когда вскоре подали другой самолет, все 48 человек пошли на посадку.

Что же помогло В. Плетневу и его экипажу с честью *выйти из сложной ситуации?*

— Высокий профессионализм, мужество, отменная реакция спортсмена, — считает заместитель командира авиаэскадрильи П. Савченко, который ранее налетал в паре с Плетневым немало часов.

Бывший шахтер, с отличием окончивший вначале летное училище, а затем и Ленинградскую академию гражданской авиации, Валентин Сергеевич, несмотря на свои 48 лет, постоянно совершенствуется в летной профессии, держит спортивную форму (он кандидат в мастера спорта по боксу). *Каждое утро (если полеты вечером)* — в спортзале или на стадионе. И наоборот. Кстати, садиться на одном двигателе ему не впервой. Подобный случай, хотя и попроще, был с ним ранее в Киеве...

— Горжусь своим отцом,— делится Наташа, студентка медицинского института.— Он всегда мечтал летать на ТУ-154 и ныне осуществил мечту, только что успешно пройдя переподготовку в Ульяновском центре для работы на этих машинах.

Кстати, на ТУ-154, *которые* ворошиловградскими авиаторами вскоре будут эксплуатироваться по кооперации с одесситами, получила право летать и бортпроводница Л. Слепченко.

Приказом по Ворошиловградскому объединенному авиаотряду за четкие и грамотные действия по обеспечению безопасной вынужденной посадки самолета АН-24 командир воздушного судна В. Плетнев, второй пилот А. Мизгерев, бортмеханик А. Гузенко, бортпроводница Л. Слепченко, старший диспетчер А. Богданов, диспетчер В. Галюзин, руководитель полетов А. Касьяненко награждены ценными подарками.

...И вновь выруливает на старт самолет. Теперь уже не винтовой, а турбореактивный ТУ. Пилот первого класса В. Плетнев в числе лучших в отряде получил почетное право работать на новых высотах. *Взлет разрешается!*

М. БЕРЕЖНОЙ.
(Корр. «Ворошиловградской правды»).

П. МАЗАЛОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

ИЗ СВЕЖЕЙ ПОЧТЫ

●

Профком у литераторов?

Ситуация, побудившая обратиться в редакцию, такова: до 25 марта должны прекратить свое существование столичные профкомы литераторов, которые в течение полувека были при *разных издательствах и* Литфонде СССР. Они давали возможность заниматься творчеством тем, кто не состоял в штатах редакций, издательств, студий.

В их составе работали и работают известные стране *деятели культуры,* такие, как Л. Леонов, В. Шкловский, В. Розов, М. Шатров, А. Цветаева, Р. Райт-Ковалева, С. Ошеров, Е. Благинина, Г. Сапгир, Э. Генри, В. Цветов, Т. Браткова, Ю. Власов, Л. Дербенев, А. Суэтин... Литераторы здесь не только обретали необходимый социальный статус, но и материальную поддержку в пору болезней и творческих *невзгод.* И, *наконец, пенсионное* обеспечение в старости. Однако это своеобразное сообщество никогда не висело на шее государства. Напротив, само себя кормило, давало немалую прибыль от издания книг, пьес, фильмов.

И вот профкомы волевым решением Московского горкома профсоюза работников культуры собираются ликвидировать. Многие писатели *воспротивились этому.* Дошло до открытого конфликта профсоюзных деятелей с коллективами некоторых секций. Дело в том, что им предложили отказаться от прежней организации, существовавшей на основах самофинансирования и самоуправления, и соединиться в единую (неуставную) первичную профсоюзную с платным «выборно-назначенным» аппаратом. Возни*кает вопрос: не является ли* это обходным маневром чиновников, создающих новые рабочие места взамен упраздняемых?

Председатель горкома профсоюза работников культуры Москвы А. Новиков заявил на собраниях секций публицистов, поэтов и детских писателей, что решение принято и одобрено в ЦК профсоюза и отменить его никому не позволят. «Не согласитесь с нашим решением—разгоним!»

Надо срочно остановить кипучую деятельность по разва*лу профкомов, тем более что* ведется она в нарушение устава профсоюзов.

Тамара АФАНАСЬЕВА.
Публицист.

г. Москва.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

СЕРЕБРО СЕРЕБРОМ...

● Мы уже писали о том, как выбрасывают на свалку детали с относительно высоким содержанием благородных металлов. И о тех, кто, наловчившись извлекать оные, совсем не благородно наживался на золотоносном хламе. Но что-то не слышно добрых слов об энтузиастах, возвращающих государству добро, погребенное в тех клондайках. А они, оказывается, существуют.

Однажды электромонтер районного узла связи г. Тараща Киевской области Вячеслав Поминов обнаружил на чердаке радиоузла целую кучу старых телефонных аппаратов, вышедших из употребления еще в сороковых годах. *По роду своих занятий он* знал, что в некоторых деталях каждого из них есть малая толика серебра. Сотые доли грамма, но есть. Весь выходной, не разгибаясь, провел он в кропотливейшей работе и к концу дня наскреб-таки несколько граммов прекрасного, так и хочется сказать, серебристого металла. Еле видную горку маковых зернышек.

Потом Вячеслав Поминов обратил внимание на списанную аппаратуру АТС, валявшуюся там и сям. В контактах электромагнитных реле таких станций тоже наличествует серебро, а в некоторых — даже платина. В количествах ничтожных, но Вячеслав уже увлекся *новым для себя* делом и с несокрушимым упорством продолжал свои занятия. «С того времени,— пишет он,— в нашем узле связи больше нигде не валялось ничего такого, что заключало в себе хоть одну крупицу серебра. Итого за несколько лет я собрал: чистого серебра — 2,5 кг, неочищенного — 318 г, платины — 42 г».

Вот так, зернышко к зер*нышку, крупинка к крупинке,* в грамм добыча, в год труды, как писал поэт. Никто не просил и не поручал. Сам. Сам же и сдавал драгоценный груз в Броварах.

Тут-то, решите вы, и возникнет наконец обещанная фельетонная ситуация. Металл по дремучей бесхозяйственности, конечно, не примут, инициативу электромонтера на корню загубят, и где-то замаячит проницательный следователь... Нет, ситуация пока развивалась по законам положительного очерка. Кто отка*жется от увесистого слитка* серебра? Приняли, выдали квитанцию, спасибо сказали.

Очерк кончился позже, когда во внимание к своему радению Вячеслав Поминов попросил продать ему вне очереди «Жигули». Предоставля*ют же льготы за сдачу мяса,* молока и т. д. А тут драгоценные металлы, добытые не менее тяжким трудом, чуть было безвозвратно не утерянные и возвращенные народному хозяйству. Заместитель начальника районного узла связи Б. Щербинка, выслушав доводы подчиненного, сказал:

— В инструкции о льготах ничего по поводу драгметаллов нет, даже если это будут златые горы. Серебро серебром...

Тогда самодеятельный добытчик серебра пробился на *прием повыше* — к начальнику производственно-технического управления связи А. Петрику. Тот согласился: работа проделана значительная и для государства полезная, но в инструкции присутствие золота, серебра и тем паче платины даже в малых дозах не зафиксировано. Так что добывай, как добывал, и с тем прощевай.

Однако каждодневный упорный труд по извлечению драгоценных металлов закалил характер таращанского электромонтера до твердости булата. Он не отступил. Написал письмо Председателю Совета Министров Украинской ССР, в котором спрашивал, заслуживает ли его работа льготы на приобретение автомобиля. К письму приложил новое конкретное обязатель*ство—к 1 мая 1988 года* собрать и сдать не менее 1,5 килограмма серебра и несколько граммов платины.

Ответ пришел быстро. В нем сообщалось, что тов. Петрику А. Т. предложено рассмотреть просьбу о выделении автомобиля. Увы, тов. Петрик на указание высокой инстанции никак не откликнулся, а потом вообще из переписки выпал в связи с переходом на другую работу. Таким образом, имея под рукой множество серебряных контактов, Вячеслав Поминов лишился *контакта самого драгоценного* — с А. Петриком, который мог в два счета осуществить его мечту. Обидно было, как будто потускнело серебро.

«И все же я не опустил рук,— доложил он в последнем письме,— и на сегодняшний день — февраль 1988 г.— собрал 960 г. серебра. Каждый вечер работаю по два — четыре часа и уже сейчас вижу, что поставленную перед собой задачу с честью выполню. К началу мая драгметалл для сдачи будет готов».

В этом он твердо уверен. Недоумевает же по другому поводу: «За эти шесть лет, в течение которых я не догадался встать в очередь на авто*мобиль, я же не сидел сложа* руки, а с помощью отвертки и монтерских бокорезов, надавливая волдыри, собирал по крупинкам серебро. В час по грамму. А то и полграмма.



Так стоит ли мне продолжать работу по сбору серебра? Или *четыре килограмма,* добытые мною, для государства ничего не значат? Знаю, значат. А чтобы текли государству дополнительные ручейки ценных металлов, инициативных людей надо поддерживать. Тогда из сотых грамма получится цифра с тремя нулями справа».

Все так, Вячеслав. Люди беспокойные, инициативные у нас дороже золота. Вот только на пути их, бывает, *громоздятся* заборы из отработавших свое инструкций и положений. Обветшалых, но порой неподвластных времени, как твое серебро.

В. ПРОХОРОВ.

Кем была нарушена журналистская этика?

По поводу записки Ю. Аракеляна

Редакцией «Правды» получена служебная записка нашего корреспондента по Армянской ССР Ю. *Аракеляна, в которой* он отмежевывается от опубликованной 21 марта с. г. статьи «Эмоции и разум», обвиняет редакцию в нарушении журналистской этики, пишет, что его, дескать, не ознакомили с гранками, а стало быть, и с содержанием статьи, под которой стоит и его подпись. Как нам стало известно, переданная по телефону служебная записка Ю. Аракеляна размножена на *ксероксе и гуляет сейчас по* Еревану, оказалась в руках некоторых западных корреспондентов, аккредитованных в нашей стране.

В связи с этим считаем необходимым сказать следующее. Ю. Аракелян вместе с другими товарищами собирал материал для этой статьи с 23 февраля по 11 марта с. г. в Армянской ССР, передавал его в редакцию, а с 11 по 17 марта находился в Москве и вместе с другими журналистами готовил публикацию. Он внес ряд предложений, которые бы*ли учтены. Редакция* располагает оригиналами предложений и правки статьи, сделанными собственноручно Ю. Аракеляном.

21 *марта утром* редакция имела телефонный разговор с Ю. Аракеляном, в котором он не отмежевывался от статьи, а лишь информировал о первой реакции в Ереване на публикацию. Текст упомянутой служебной записки поступил в редакцию вечером.

Поступок Ю. Аракеляна заставляет редакцию приостановить его полномочия как корреспондента «Правды» по Армянской ССР до его объяснения по существу дела на заседании редколлегии газеты.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

День рождения бабушки

КЛЕТНЯ (Брянская область), 24. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Со 105-м днем рождения поздравили жители деревни Александровка ветерана труда А. Маликову.

Бабушка Акулина, как называют ее односельчане, всю жизнь проработала в родном совхозе «Заипутьский». На пенсию ушла недавно, сейчас тоже все время в хлопотах, помогает родному хозяйству чем может. По просьбе сельского Совета, например, участвовала в переписи скота у населения. Хватает забот и у себя в огороде, а еще надо и внукам, и правнукам время уделить. Трудолюбие, неуспокоенность в сочетании с доброжелательностью, жизнелюбием, по словам Акулины Федоровны, и придают силы, способствуют долголетию.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Спортсмены сборной СССР победили в Афинах в товарищеском матче команду Греции — 4 : 0. Три мяча провел Протасов, один — Литовченко.

Накануне во встрече молодежных сборных (до 21 года) этих стран тоже победили гости — 3 : 1.

◆ ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Динамо» (Москва) «Автомобилист» — 9 : 0.

◆ БАСКЕТБОЛ. Спортсменки итальянского клуба «Примиджи» сохранили у себя Кубок европейских чемпионок, выиграв в финале на нейтральной площадке в Дюссельдорфе (ФРГ) у новосибирского «Динамо» — 70 : 64.

(ТАСС).

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил т. **Посувалюка** *Виктора Викторовича* Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в султанате Оман.

◇

Президиум Верховного Совета СССР освободил т. **Зинчука** Александра Ивановича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в султанате Оман по совместительству.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

 ТЕЛЕВИДЕНИЕ  РАДИО  ТЕАТРЫ  ПОГОДА

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Человек и закон. 9.05 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Произвольный танец. 10.20 — Документальный фильм «Фермеры». 10.30, 15.30 — Новости. 15.45 — Художественный телефильм «Необыкновенные приключения Карика и Вали». 1-я и 2-я серии. В перерыве (16.45) — Новости. 17.55 — «Салоники — северная столица Греции». Киноочерк. 18.25 — Играет лауреат международного конкурса Ю. Корчинский (скрипка). *18.40 — Сегодня в мире.* 19.00 — Философские беседы. 19.45 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Произвольный танец. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. *21.50* — Л. Филатов. Сатирическая сказка «Про Федота-стрельца, удалого молодца». 22.45 — Интерсигнал. 23.15 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Играет лауреат международных конкурсов М. Безверхний (скрипка). 8.35 — «Лесная симфония». Научно-популярный фильм. 9.35, 11.40 — Английский язык. 10.05 — Фильм — детям. «Если верить Лопотухину». 2-я серия. 11.10 — Документальный телефильм. 12.10 — «Под ногами небо». Художественный фильм. 13.25, 18.00 — Новости. 13.30 — «Этот фантастический мир». По произведениям А. Порджеса и О. Лукьянова. 18.15 — О переходе на летнее время. 18.25 — В мире животных. *19.25 — Реклама.* 19.30 — «Встречи на афганской земле». Репортаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.20 — Лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского. Играет лауреат международных конкурсов В. Камышов (фортепьяно). 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «Человек и его имя». Художественный фильм. 23.10 — Хоккей. «Спартак» — «Динамо» (Рига). 3-й период. По окончании — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — «На пороге». Проблемы нового зоопарка города Москвы. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Вечерний сеанс. 22.55 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Школа: проблемы перестройки. Опыт Эстонской ССР по организации управления органами народного образования. 20.30 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.00 — Время. 21.40 — Английский язык. 2-й год обучения. 22.10 — Фильмы народного артиста СССР кинорежиссера А. М. Згуриди. «Дикая жизнь Гондваны». 23.20 — Портреты. «К нему не зарастет народная тропа». А. С. Пушкин в Михайловском.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Открытая дверь. Программа для молодежи (г. Всеволожск Ленинградской области). 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Новости. 22.00 — «Д'Артаньян и три мушкетера». Многосерийный художественный телефильм. 3-я серия. 23.10 — Хоккей. Чемпионат СССР. СКА — ЦСКА. 3-й период.

РАДИО

25 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.35 — «Как стать студентом». Интервью секретаря ЦК ВЛКСМ Людмилы Швецовой. 9.15 — «Писатели у микрофона». В. Ситников «Позвать людей на землю». 10.15 — Школьникам. «Село мое родное». Документально-публицистическая передача. 11.15 — Концерт по заявкам работников советской милиции. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Говорят делегаты IV Всесоюзного съезда колхозников»; «Весне навстречу». *Репортаж из совхоза* «Зеленгинский» Астраханской области. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Страницы русской классики. Н. В. Гоголь «Мертвые души». Поэма. 14.00 — Передача из Чехословацкой Социалистической Республики. 14.30 — Поет Ю. Кипоренко-Даманский. Передача из Киева. (Из фондов радио). 15.30 — Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции. «Рассказы о коммунистах». Радиоочерк о командире корабля ИЛ-86 пилоте 1-го класса Л. С. Черноусове. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Музыка и дети». К Неделе детской музыки. 17.15 — «Юность». 18.00 — Из фондов радио. Б. Барток — музыка для струнных, ударных и челесты. 18.40 — «На IV Всесоюзном съезде колхозников». Беседа с председателем белгородского колхоза имени Фрунзе, дважды Героем Социалистического Труда Василием Яковлевичем Гориным. 19.45 — *«Театр и жизнь». Обозрение.* Ведет М. Швыдкой. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Любимые мелодии». Концерт оркестра электромузыкальных инструментов. 21.40 — «Лицо современной школы». Интервью секретаря ЦК ВЛКСМ Н. И. Курзановой. 22.30 — «С улыбкой». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Стихи греческих поэтов. 9.00 — В. Калинников — увертюра «Былина», симфоническая поэма «Кедр и пальма». 9.30 — Выступают И. Отиева и А. Асадуллин. 10.00 — «Юность». 10.45 — Радиотеатр. А. Вампилов «Дом окнами в поле». 11.30 — Е. Птичкин — «Риск — благородное дело». Музыкальный радиоспектакль. 13.30 — Выступают артисты театра и кино. 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — Концерт оркестра русских народных инструментов Новосибирского радио и телевидения. 15.00 — Литературные чтения. В. Дудинцев «Белые одежды». Заключительная передача. 15.43 — Выступают М. Зорбала и вокальный дуэт Х. и П. Кацимихасы (Греция). 16.00 — «Имени П. И. Чайковского». Концертная программа. К 30-летию I Международного конкурса. 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «Каникулы любознательных». 19.30 — «Всероссийская декада народной музыки в Москве». Концерт с участием студенческих и самодеятельных коллективов. 21.30 — К. Федин «Сазаны». Рассказ. 22.00 — Арии из опер и романсы. 22.30 — История стихотворения. М. Дудин «Соловьи». 23.00 — «В кадре и за кадром».

ТЕАТРЫ

25 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Сирано де Бержерак.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — в 10 и 14 ч.— **Синяя птица;** вечер — **На всякого мудреца довольно простоты.**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на пл. Свердлова, 1/6) — утро — **Недоросль;** вечер — **На всякого мудреца довольно простоты;** сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок;** вечер — **Ревизор.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — *в помещении ДК Горбунова* — **Колонола.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Пчелка;** вечер — **Братья Карамазовы.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 25—27 марта без осадков, ветер юго-восточный, южный, 5—10 метров в секунду, температура ночью 1—6 градусов мороза, днем 2—7 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 01226. Тип. № 10567.

